МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – ГР. СОФИЯ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ гр.Смолян , ул. "Пол. Дичо Петров" № 1 А, ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО "АЛАБАК" - гр.Велинград ,бул. "Съединение" № 125, п.код 4600
Тел. : 0887498826, e-mail: dgsalabak@ucdp-smolian.com

Утвърдил на: 26.11.2021г.

ДИРЕКТОР**:……/п/*……**
/ инж. Иван Чипилов/

П Р О Т О К О Л
№ 7255/26.11.2021г.

На 26.11.2021г., комисия назначена със заповед № 496/26.11.2021г. на Директора на ДГС "Алабак" в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : инж.Ибрахим Муса–зам.-директор ТП ДГС „Алабак"

ЧЛЕНОВЕ : 1. Елка Стоилова- гл.счетоводител ТП ДГС „Алабак"
2. Наталия Пейчинова– юрисконсулт в ТП ДГС „Алабак"

се събра на заседание в 09,00 часа в административната сграда на ТП ДЛС „Чепино" да проведе търг с тайно наддаване за възмездно ползване на дървесина чрез продажба на прогнозни количества дървесина, с ограничението за местни търговци по реда на чл.115, ал. 1 от ЗГ в Обекти с номера **№ 2202-1; 2206-1; 2207-1; 2212-1; 2216-1;** от горски територии – държавна собственост на територията на ТП ДГС "Алабак".

Депозирани са Оферти за обектите, както следва по реда на подаване на документите:

№	участник	Обект
1	„ЙПК" ООД	2202-1; 2206-1; 2207-1; 2212-1; 2216-1;
2	„Санкеви" ООД	2207-1
3	ЕТ „Горица – Х. Хойров М. Хойров"	2206-1
4	„Братя Коцеви" ООД	2202-1
		2212-1
		2216-1
5	ЕТ „Хрибо – Иван Славчев"	2206-1
6	„Калдера-лес" ООД	2216-1
7	„Кера Трейд" ООД	2202-1
		2206-1
		2207-1
		2212-1
		2216-1
8	ЕТ „Любо 90 – Любомир Гуджев „	2202-1
9	„Велилес" ЕООД	2206-1
10	„Весинел – ВКВ" ЕООД	2206-1

11	**„Диел Ууд” ЕООД**	**2216-1**
12	**„Вел Лес” ЕООД**	**2202-1**
		2206-1
		2207-1

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (Наредбата).

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно разпоредбите на чл. 21, ал. 6 Наредбата.

При провеждането на търга не присъстват законни или упълномощени представител на участниците, подали оферти.

I. Пристъпи се към първи етап на търга - отваряне на депозираните предложения.

Преди отваряне на плика с депозирани документи, комисията провери дали всеки един от участниците е изпълнил изискването на чл. 115, ал. 1, т.1, буква «а» от ЗГ, тъй като откритият конкурс е с ограничението за местни търговци.

1.Комисията констатира, че участникът **„ЙПК” ООД** е подал заявление за участие за обекти **2202-1; 2206-1; 2207-1; 2212-1; 2216-1;**

При разглеждане на документите, комисията установи, че пликът с ценово предложение е само за обект **2207-1**, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти комисията **не допуска** участника до следващия етап на тайния търг (отваряне на ценови предложения) за обекти **№ 2202-1; 2206-1; 2212-1; 2216-1.**

Комисията констатира също така, че върху представеният плик с ценово предложение не е записано името на участника, а само номер на обекта. В тази връзка и на основание чл. 22, ал. 4, т. 3 във връзка с чл. 19, ал. 2, от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и раздел III, т. 3.4 от утвърдената тръжна документация, комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за обект **2207-1.**

2. Комисията констатира, че участникът **„Санкеви” ООД** е подал заявление за участие за обект **2207 -1** като е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявения обект.

2. Комисията констатира, че участникът **ЕТ „Горица – Х. Хойров М. Хойров”** е подал заявление за участие за обект **2206 -1** като е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявения обект.

4. Комисията констатира, че участникът **„Братя Коцеви" ООД** е подал заявление за участие за обекти **2202-1; 2212-1; и 2216 -1,** като е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

5. Комисията констатира, че участникът **ЕТ „Хрибо –Иван Славчев"** е подал заявление за участие за обект **2206-1.** При разглеждане на документите, комисията установи, че липсва пликът с ценово предложение за обекта, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти комисията **не допуска** участника до следващия етап на тайния търг (отваряне на ценови предложения) за обект **№ 2206-1;**

6. Комисията констатира, че участникът **„Калдера- Лес" ООД** е подал заявление за участие за обект **2216 -1.**

Комисията констатира, че участникът **„Калдера Лес" ООД не** е представил всички изискуеми от продавача документи- представеният документ **справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина от дневника за преработена дървесина на съответния обект по чл. 206 от ЗГ не е в цялост, а съдържа само една страница.** В тази връзка и на основание чл. 22, ал.4, т. 3 във връзка с във връзка с чл. 69, чл. 65, ал. 1 и чл. 53, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и раздел III, т. 3.7 от утвърдената тръжна документация, комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за обект **2216-1.**

7. Комисията констатира, че участникът **„Кера Трейд" ООД** е подал заявление за участие за обекти **№ 2202-1; 2206-1; 2207-1; 2212-1; 2216-1;** като е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

8. Комисията констатира, че участникът **ЕТ „Любо 90 – Любомир Гуджев"** е подал заявление за участие за обект **2202 -1** като е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявения обект.

9. Комисията констатира, че участникът **„Велилес" ЕООД** е подал заявление за участие за обект **2206 -1** като е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявения обект.

10. Комисията констатира, че участникът **„Весинел -ВКВ" ЕООД** е подал заявление за участие за обект **2206 -1** като е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявения обект.

11. Комисията констатира, че участникът **„Диел Ууд" ЕООД** е подал заявление за участие за обект **2216 -1** като е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявения обект.

12. Комисията констатира, че участникът **„Вел Лес" ЕООД** е подал заявление за участие за обекти **№ 2202-1; 2206-1; 2207-1** като е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

II. Пристъпи се към следващия етап – отваряне на плик с „Ценово предложение" и класиране на допуснатите участници за обектите при следния критерий – „най-висока предложена цена за съответния обект", като комисията направи следното класиране с пълно мнозинство.

1. За обект **№ 2202-1** при начална цена – **88 295,16 лв.** без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:

„Братя Коцеви" ООД предлага цена в размер на **88495** лв. без ДДС.
„Кера Трейд" ООД предлага цена в размер на **88296** лв. без ДДС.
ЕТ „Любо 90 – Любомир Гуджев" предлага цена в размер на **88395** лв. без ДДС.
„Вел Лес" ЕООД предлага цена в размер на **88 295,16** лв. без ДДС.

Комисията определя класирания на първо и второ място за обекта, както следва: на първо място **„Братя Коцеви" ООД с** предложена цена в размер на **88495 лв. без ДДС**, а на второ място **ЕТ „Любо 90 – Любомир Гуджев"** с предложена цена в размер на **88395** лв. без ДДС.

2. За обект **№ 2206-1** при начална цена – **45 349,62** лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:

При отваряне на плика с ценово предложение на участника **ЕТ „Горица – Хюсеин Хойров- Меджит Хойров" комисията констатира че пликът е празен и в него липсва ценово предложение, поради което отстранява участника от етап оценка на ценовото предложение.**
„Кера Трейд" ООД предлага цена в размер на **45350** лв. без ДДС.

При отваряне на плика с ценово предложение на участника **„Велилес" ЕООД комисията констатира, че в приложение № 4 – ценово предложение на участника липсва попълнена предлагана от участника цена за обекта, поради което отстранява участника от етап оценка на ценовото предложение.**

При отваряне на плика с ценово предложение на участника **„Весинел -ВКВ" ЕООД комисията констатира, че в приложение № 4 – ценово предложение на участника липсва попълнена предлагана от участника цена за обекта, поради което отстранява участника от етап оценка на ценовото предложение.**

„Вел Лес" ЕООД предлага цена в размер на **45400** лв. без ДДС.

Комисията определя класирания на първо и второ място за обекта, както следва: на първо място **„Вел Лес" ЕООД с** предложена цена в размер на **45400 лв. без ДДС**, а на второ място **„Кера Трейд" ООД** с предложена цена в размер на **45350** лв. без ДДС.

3. За обект № **2207-1** при начална цена – **68 554,99 лв.** без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:

„Санкеви" ООД предлага цена в размер на **68 554,99** лв. без ДДС.
„Кера Трейд" ООД предлага цена в размер на **68 555** лв. без ДДС.
„Вел Лес" ЕООД предлага цена в размер на **68 554,99** лв. без ДДС.

Комисията определя класирания на първо и второ място за обекта, както следва: на първо място **„Кера Трейд" ООД** с предложена цена в размер на **68 555 лв.** без ДДС. **Класираният на второ място „Санкеви" ООД** е определен на основание чл. 22, ал. 15, т. 2 от Наредбата и т. 4 от раздел V от утвърдената тръжна документация**, тъй като съгласно регистъра на получените оферти, участникът „Санкеви" ООД е депозирал своето предложение на 25.11.2021г. в 15.25 часа, а участникът „Вел Лес" ЕООД " - на 25.11.2021г. в 15.53 часа.**

4. За обект **2212-1 с начална цена 87 906,21 лв. без ДДС** предложените от допуснатите участници цени са следните:

„Братя Коцеви" ООД предлага цена в размер на **88000** лв. без ДДС.
„Кера Трейд" ООД предлага цена в размер на **87907** лв. без ДДС.

Комисията определя класирания на първо и второ място за обекта, както следва: на първо място **„Братя Коцеви" ООД с** предложена цена в размер на **88000 лв. без ДДС**, а на второ място **„Кера Трейд" ООД** с предложена цена в размер на **87907** лв. без ДДС.

5. За обект **2216-1 с начална цена 75 141,07 лв. без ДДС** предложените от допуснатите участници цени са следните:

„Братя Коцеви" ООД предлага цена в размер на **75 541** лв. без ДДС.
„Кера Трейд" ООД предлага цена в размер на **75142** лв. без ДДС.
„Диел Ууд" ЕООД предлага цена в размер на **75200** лв. без ДДС.

Комисията определя класирания на първо и второ място за обекта, както следва: на първо място **„Братя Коцеви" ООД с** предложена цена в размер на **75 541 лв. без ДДС**, а на второ място **„Диел Ууд" ЕООД** с предложена цена в размер на **75200** лв. без ДДС.

Настоящият протокол е неразделна част от тръжната документация.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : инж.Ибрахим Муса……/п/*……

ЧЛЕНОВЕ : 1. Елка Стоилова……/п/*…….

2. Наталия Пейчинова……/п/*……

Предал: ……/п/*……. Приел: ……/п/*……..
/инж. Ибрахим Муса / /инж. Иван Чипилов/

Дата: 26.11.2021г. Дата: 26.11.2021г.
* Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)