ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО
„ПАНАГЮРИЩЕ"
4500 Панагюрище ул. Райна Княгиня № 26 тел./факс 0357 63217 e-mail:
dgspanagyuriste@ucdp-smolian.com
ЕИК BG 201619580 0068

Д О К Л А Д

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 6/15.01.2018 г. на Директора на ТП ДГС „Панагюрище" за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка чрез закупуване на слама, фураж, фуражни растения и готови храни за животни за нуждите на ТП ДГС „Панагюрище"** в състав:

Председател: Яница Таушанова - Мирева – Юрисконсулт при ТП ДГС „Панагюрище" /правоспособен юрист/;

Членове:

1. Недка Костуркова – Гл. счетоводител при ТП ДГС „Панагюрище";
2. Елена Сиракова – Финансов контрольор при ТП ДГС „Панагюрище";
3. инж. Ганчо Гулеков – Лесничей при ТП ДГС „Панагюрище";
4. Добрин Спасов – Лесничей при ТП ДГС „Панагюрище".

I. На основание чл.103, ал.1 от ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, комисията разгледа, оцени и класира подадените 3 /три/ оферти. Направените дейности са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията.

Оферти за участие в процедурата са подали трима участници:

№ по ред	Вх. №	УЧАСТНИК	Дата/год.	Час
1	10	„Елвес 2004" ООД	03.01.2018 г.	11:55
2	50	„СОЯ ИМПОРТ" ЕООД	10.01.2018 г.	11:00
3	58	„Никея Груп" ЕООД	12.01.2018 г.	11:00

По отношение на участник **„СОЯ ИМПОРТ" ЕООД** комисията констатира следното: **В Заявление за участие – Приложение № 2, в точки 5 и 6 участникът не е посочил лице/лица, представляващи го по учредителен акт, както и начина на представляване.**

С оглед на гореизложеното Комисията изиска <u>ново Заявление за участие – Приложение № 2</u> от участника, което да съдържа допълнената информация.

По отношение на участник **„Никея Груп" ЕООД** комисията констатира следното: **В представения ЕЕДОП в Част III – Основания за изключване А:ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НАКАЗАТЕЛНИ присъди на въпроса: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?" <u>не е отбелязан отговор.</u> Същият е необходим с оглед доказване липсата/наличието на основания за отстраняване на икономическия оператор от процедурата съгласно чл. 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и Съвета на ЕС и чл. 54 от ЗОП.**

В Част IV: Критерии за подбор, буква „В" – Технически и професионални способности, точка 9 не е конкретизирано МПС-то, което ще се използва за изпълнение предмета на обществената поръчка. Комисията изиска да бъде попълнена информацията, посочена в Приложение № 6 от съответстващата документация.

С оглед на гореизложеното Комисията изиска нов ЕЕДОП от участника, който да съдържа допълнената информация.

При направена справка в Търговски регистър комисията установи, че представляващ дружеството е лицето Владислав Владимиров Антонов. Документите, които се съдържат в общата опаковка на участника, са попълнени от представител по пълномощно, както е посочено в самите тях, а именно от лицето: Денислав Владимиров Антонов. За упълномощаването няма представено нотариално заверено пълномощно, както е съгласно Раздел V, Буква „В", точка 2, подточка 2 - 2.1 от Условията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното Комисията изиска нотариално заверено пълномощно от участника, което да докаже конкретното упълномощаване.

От горепосочените участници надлежно бе поискано да представят изисканата от тях допълнителна или коригирана информация.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили пликове с допълнителни документи от следните участници:

№ по ред	Вх. №	УЧАСТНИК	Дата/год.	Час
1	101	**„СОЯ ИМПОРТ" ЕООД**	23.01.2018 г.	11:55
2	102	**„Никея Груп" ЕООД**	23.01.2018 г.	12:00

След като бяха разгледани допълнително представените документи от горепосочените участници, комисията констатира следното:

- Участникът **„Никея Груп" ЕООД** е предоставил **нов ЕЕДОП – Приложение № 3 и Нотариално заверено пълномощно – копие**.

Комисията установи, че представеният нов ЕЕДОП не отговаря на законовите изисквания. Същият е подписан от пълномощника Денислав Антонов, което комисията счита за некоректно попълване. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник.** Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 лицата, чрез които участника декларира личното си състояние и обстоятелството, че отговаря на поставените критерии за подбор в ЕЕДОП, са лицата които представляват участника или кандидата, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т.3, предл. 2 – едноличното дружество с ограничена отговорност се управлява и представлява от едноличния собственик на капитала или чрез определен от него управител. При направена справка в Търговски регистър се установи, че лицето, което е едноличен собственик на капитала и управител на дружеството е едно и също, а именно: Владислав Владимиров Антонов. При така изложените обстоятелства, комисията приема, че с подписан ЕЕДОП от лицето Денислав Антонов – пълномощник, не се доказва липсата на основания за отстраняване на участника от процедурата, както и изпълнението на заложените критерии за подбор, защото пълномощникът без значение какви права са му делегирани в пълномощното, не отговаря на изискването по чл. 40, ал. 2 във връзка с чл. 147 от Търговския закон.

Комисията счита, че е спазен срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, но **не прие** така представения ЕЕДОП. Комисията установи, че участникът не отговаря на заложените от Възложителя критерии за подбор и **не го допусна** до проверка на Техническото предложение за съответствие с Условията за участие и изискванията на Възложителя.

- Участникът **„СОЯ ИМПОРТ" ЕООД** е предоставил **ново Заявление за участие – Приложение № 2**.

Комисията счита, че е спазен срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и прие така представения документ. Комисията установи, че участникът отговаря на заложените от Възложителя критерии за подбор и го **допусна** до следващия етап от процедурата - проверка на Техническото предложение за съответствие с Условията за участие и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец (**Приложение № 8**), **но не съобразно изискванията** на Възложителя, посочени в Условията за участие.

В Раздел III. Описание на предмета на поръчката, буква В) Срок за изпълнение на поръчката е указано, че: „Доставките, заявени от Възложителя, следва да се извършват в срок **от 3 /три/ календарни дни**, считано от датата на получаване на заявката." В Техническо предложение - **Приложение № 8,** това изискване също е указано. Видно от представения документ от участник **„СОЯ ИМПОРТ" ЕООД** комисията установи, че посоченият срок за доставка след направена от Възложителя заявка е **3 /три/ работни дни.** Комисията счита, че нарушението е съществено, защото така посочения от участника срок не отговаря на заложените изисквания от страна на Възложителя и удължава времето, в което следва да се направи заявената доставка. Предвид гореизложеното, комисията предлага участник **„СОЯ ИМПОРТ" ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП.**

Комисията е установила, че офертата на участник **„Елвес 2004" ООД** съдържа всички изискуеми от Възложителя документи.

Участника в процедурата за възлагане на обществена поръчка е допуснат до оценка на ценовото предложение, тъй като офертата му отговаря на всички предварително обявени условия на поръчката.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията предлага следното класиране:

На I – во място **"Елвес 2004" ООД,** вписан в ТР при АВ с **ЕИК 131225875**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Майор Томпсън" № 1, вх. Б, ет. 7, ап. 28, представлявано от Юлиян Алексиев Кирилов, в качеството му на Управител, **с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на: 865.00 (осемстотин шестдесет и пет) лева без вкл. ДДС.**

На II – ро място няма класиран участник, поради факта, че **"Елвес 2004" ООД** е единствен допуснат такъв.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник.

Настоящият доклад, съставен на 07.02.2018 г., ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на процедурата, да се предаде на Възложителя от председателя на комисията за вземане на решение по чл. 108 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 16.01.2018г.;
2. Протокол № 2 от 16.01.2018г.;
3. Протокол № 3 от 01.02.2018г.;
4. Протокол № 4 от 07.02.2018г.;
5. Оферти на участниците;
6. Документация.

КОМИСИЯ:

Председател: .....(п).....
/Яница Таушанова - Мирева/

Членове:

1. .....(п).....
/Недка Костуркова/

2. .....(п).....
/Елена Сиракова/

3. .....(п).....
/инж. Ганчо Гулеков/

4. .....(п).....
/Добрин Спасов/

Дата на получаване на доклада: 07.02.2018г.
Дата на утвърждаване на доклада:08.02.2018г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....(п).....
Директор на ТП ДГС „Панагюрище"
/инж. Петър Тодоров/

*** (п) – Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.**