УТВЪРДИЛ:
Директор:...../п/.....
/инж.Петър Мирчев/

Дата:27.03.2019г.

П Р О Т О К О Л
№ Д-3/ 27.03. 2019 година

Днес 26.03.2019 година във връзка със Заповед 61/21.02.2019г. на Директора на ТП ДГС "Родопи" за откриване на процедура за добив на дървесина с ограничението „местни търговци" чрез открит конкурс, и Заповед № 113/26.03.2019г. на Директора на ТП ДГС „Родопи", комисия в състав

Председател: инж. Георги Александър Домусчиев – зам. Директор при ТП ДГС "Родопи"

Членове: 1. Дафинка Ангелова Кънева – гл.счетоводител при ТП ДГС "Родопи";

2.Весела Апостолова-Бегова -юрисконсулт при ТП ДГС"Родопи";

3.Дафинка Василева Учкунова – лесничей при ТП ДГС "Родопи";

4.Ката Ангелова Тренова– лесничей при ТП ДГС "Родопи";

Резервни членове: 1. Мария Дачева – експерт маркетинг при ТП ДГС "Родопи";

2. Иванка Манолева – оперативен счетоводител при ТП ДГС "Родопи";

се събра на заседание в 14:00 часа в ловен дом „ Синия залив" собственост на ТП ДГС "Родопи" да проведе процедура открит конкурс по реда на чл. 115, ал.1, т.1 от ЗГ във връзка с чл. 38 от Наредбата по чл. 95 от ЗГ с предмет: **Сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад и рампиране на отсечена дървесина от обекти, включени в ГП- 2019 год.,в териториалния обхват на дейност на ТП ДГС "Родопи", обособени в обект** № 1946.

Присъстваха всички членове на комисията, определени със заповед 113/26.03.2019г. на Директора на ТП ДГС „Родопи"

Председателят на комисията откри процедурата, като прочете заповедта и обяви кандидатите в търга, съгласно извлечението от регистъра на постъпилите оферти.

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от НУРВИДГТ *(Обн. ДВ. бр.96 от 6 Декември 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.90 от 16 Ноември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.96 от 2 Декември 2016г.)*

След направената справка от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС "Родопи" комисията установи, че има депозирани 10/десет/броя оферти както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Оферти за участие за Обект №	Дата	Час
1	1	ЕТ"Ергин Дост" с.Нова Махала	1946	25,03,2019	13,04

2	2	„Кеми-95" ЕООД с.Нова Махала	1946	25,03,2019	13,12
3	3	„Нюлес"ООД с.Нова Махала	1946	25,03,2019	13,20
4	4	„Макс МШ"ЕООД с.Нова Махала	1946	25,03,2019	13,21
5	5	„Зейто"ООД с.Нова Махала	1946	25,03,2019	13,22
6	6	„Емина" ЕООД с.Нова Махала	1946	25,03,2019	13,34
7	7	„ДАФ"ООД гр.Батак	1946	25,03,2019	13,35
8	8	„Фотекс"ООД гр.Батак	1946	25,03,2019	13,36
9	9	„Ениджс Лес" ЕООД с.Н.Махала	1946	25,03,2019	13,40
10	10	„Елит Лес-2015" ЕООД с.Нова махала	1946	25,03,2019	13,41

Комисията извърши проверка на самоличността на присъстващите кандидати и техни упълномощени представители при започване на процедурата.

При проверката се установи, че липсват законни представители или упълномощени лица на следните фирми:

№ по ред	**Име на фирмата**
1	ЕТ"Ергин Дост-ЕДост" с.Нова махала - Вх.№1
2	Кеми-95" ЕООД с.Нова Махала- Вх.№2

след което комисията взе единодушно решение за отстраняването на фирмите от по-нататъшно участие на основание чл.22 ал.2 от НУРДВИГДТ.

Останалите кандидати и упълномощени лица се подписаха лично на изготвен ***„Присъствен списък"***.

I. След установяване присъствието на кандидатите се пристъпи към първи етап по провеждане на процедурата – отваряне на депозираните оферти и оповестяване на тяхното съдържание.

Комисията започна отварянето на пликовете на кандидатите и проверка и описа съдържанието им в таблица за необходимите документи за участие в процедурата.

1. Кандидат с вх. №3 - фирма „Нюлес“ ООД с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертите. Участникът отговаря на изискванията за местен търговец.

Кандидатът **„Нюлес“ ООД с.Нова Махала** е подал заявление за участие за обект № 1946.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект № 1946. Има един плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обект № 1946.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №3 - „Нюлес“ ООД с.Нова Махала** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект **№1946.**

2. Кандидат с вх. №4 - фирма „Макс МШ“ ЕООД с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертите. Участникът отговаря на изискванията за местен търговец.

Кандидатът **„Макс МШ“ ЕООД с.Нова Махала** е подал заявление за участие за обект № 1946.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект № 1946. Има един плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обект № 1946.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №4 – „Макс МШ“ ЕООД с.Нова Махала** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект **№1946.**

3. Кандидат с вх. №5 - фирма „Зейто“ ООД с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертите. Участникът отговаря на изискванията за местен търговец.

Кандидатът **„Зейто“ ООД с.Нова Махала** е подал заявление за участие за обект № 1946.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект № 1946. Има един плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обект № 1946.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №5 – „Зейто“ ООД с.Нова Махала** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект **№1946.**

4. Кандидат с вх. №6 - фирма „Емина“ ЕООД с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертите. Участникът отговаря на изискванията за местен търговец.

Кандидатът **„Емина“ ЕООД с.Нова Махала** е подал заявление за участие за обект № 1946.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект № 1946. Има един плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обект № 1946.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №6 – „Емина“ ЕООД с.Нова Махала** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект **№1946.**

5. Кандидат с вх. №7 - фирма „Даф“ ЕООД гр.Батак.

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертите. Участникът отговаря на изискванията за местен търговец.

Кандидатът **„Даф“ ЕООД гр.Батак** е подал заявление за участие за обект № 1946.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект № 1946. Има един плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обект № 1946.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №7 – „Даф“ ЕООД гр.Батак** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект **№1946.**

6. Кандидат с вх. №8 - фирма „Фотекс“ ООД гр.Батак.

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертите. Участникът отговаря на изискванията за местен търговец.

Кандидатът **„Фотекс“ ООД гр.Батак** е подал заявление за участие за обект № 1946.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект № 1946. Има един плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обект № 1946.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №8 – „Фотекс“ ООД гр.Батак** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект **№1946.**

7. Кандидат с вх. №9 - фирма „Енидже Лес“ ЕООД с.Нова махала.

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертите. Участникът отговаря на изискванията за местен търговец.

Кандидатът **„Енидже Лес“ ЕООД с.Нова махала** с подал заявление за участие за обект № 1946.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект № 1946. Има един плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обект № 1946.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №9 – „Енидже Лес“ ЕООД с.Нова махала** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект **№1946.**

8. Кандидат с вх. №10 - фирма „Елит Лес - 2016“ ЕООД с.Нова махала.

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертите. Участникът отговаря на изискванията за местен търговец.

Кандидатът **„Елит Лес - 2016“ ЕООД с.Нова махала** с подал заявление за участие за обект № 1946.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект № 1946. Има един плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обект № 1946.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №10 - „Елит Лес - 2016“ ЕООД с.Нова махала** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект **№1946.**

II. Комисията пристъпи към **ВТОРИ ЕТАП НА КОНКУРСА** - отваряне на ценовите предложения на допуснатите кандидати и класиране по критерий „най-ниска предложена цена”.

За обект № 1946 с начална цена 33 950.89 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Нюлес“ ООД с.Нова махала	23 700.00
„Макс МШ“ ЕООД с.Нова махала	33 950.00
„Зейто”ООД с.Нова Махала	26 880.00
„Емина” ЕООД с.Нова Махала	26 480.00
„ДАФ“ ЕООД гр.Батак	30 001.00
„Фотекс“ ООД гр.Батак	30 280.00
„Енидже Лес” ЕООД с.Н.Махала	23 000.00
„Елит Лес-2015” ЕООД с.Нова Махала	20 500.00

<u>Класиране на ценовите предложения</u> За обект № 1946:

I-во място: ”Елит Лес-2015” ЕООД, с предложена от участника цена 20 500.00 /двадесет хиляди и петстотин/ лв. без ДДС.

II-ро място: „Енидже Лес“ ЕООД с предложена от участника цена 23 000.00 /двадесет и три хиляди/ лв. без ДДС.

Настоящия протокол се състави и подписа в два еднообразни екземпляра.

Комисията представя протокола в срок на възложителя – директора на ТП ДГС "Родопи" за утвърждаване и вземане на решение.

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../п/...../ инж.Г. Домусчиев /
Членове: 1...../п/...../Дафинка Кънева /
2...../п/...../ В.Апостолова-Бегва/
3...../п/...../Дафинка Учкунова/
4...../п8...../Катя Тренова/

Предал протокола:
Дата 27.03.2019г.
Председател:…/п/…….
/инж.Г.Домусчиев/

Приел протокола:
Дата 27.03.2019г.
Директор:……/п/……
/инж.Петър Мирчев/

/п/ - Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД