ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО
„ПАНАГЮРИЩЕ”
4500 Панагюрище ул. Райна Княгиня № 26 тел/факс 0357 63217 e-mail:
dgspanagyuriste@ucdp-smolian.com
ЕИК BG 201619580 0068

УТВЪРДИЛ:.....(п)..... ДАТА:21.04.2017г.
ДИРЕКТОР НА ТП ДГС „ПАНАГЮРИЩЕ”
/инж. Петър Тодоров/

П Р О Т О К О Л

Съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и отразяващ дейността на комисия, назначена със заповед № 39/19.04.2017 г. на Директора на ТП ДГС „Панагюрще”

На 19.04.2017 г., в 10.30 часа на открито заседание в изпълнение на Заповед № 39/19.04.2017 г. на Директора на ТП ДГС „Панагюрище” се събра назначената от него комисия за да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти чрез публикуване на обява с предмет: **"Изграждане, вкл. и поддръжка на минерализовани ивици за нуждите на ТП ДГС "Панагюрище"** в състав:

Председател: инж. Йорданка Бачкова – Зам. - директор при ТП ДГС „Панагюрище”;

Членове:
1. инж. Тодор Баров – Гл. инженер при ТП ДГС „Панагюрище”;
2. Елена Сиракова – Финансов контрольор при ТП ДГС „Панагюрище”;
3. техн. Денка Панчовска – Лесничей при ТП ДГС „Панагюрище”;
4. инж. Ганчо Гулеков – Лесничей при ТП ДГС „Панагюрище”.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Публична част от работата на комисията:

В срока, определен за получаване на оферти – 16:30 ч. на 18.04.2017 г., са постъпили 3 (три) бр. оферти. Видно от представения регистър за подадените оферти в установения срок са постъпили заявления за участие от следните кандидати:

1. **ЕТ „Иван Ченчев” – с вх. № 462 на 18.04.2017 г. в 14:15 ч.**
2. **„Румекс” ООД – с вх. № 465 на 18.04.2017 г. в 15:30 ч.**
3. **„Ибър – СТ” ЕООД – с вх. № 466 на 18.04.2017 г. в 16:15 ч.**

След получаване на Протокол от входящия регистър на подадените оферти за участие по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. На заседанието на комисията не присъстваха външни представители или представители на участниците. Комисията установи, че целостта на пликовете не е нарушена и пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на документите, съдържащи се в тях.

Членовете на комисията установиха, че в плика с офертата на **ЕТ „Иван Ченчев”** се съдържат следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - **Приложение № 1**;

2. Заявление за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява – **Приложение № 2**;

3. Административни сведения за участника – **Приложение № 3**;

4. БУЛСТАТ;

5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – **Приложение № 4**;

6. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) – **Приложение № 5**;

7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – **Приложение № 6**;

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – **Приложение № 8**; Участникът е посочил номер 7630/10.08.2012 г. на Удостоверение за регистрация на ФЛ в публичния регистър по чл. 235 от ЗГ за упражняване на лесовъдска практика и номер 7202/15.12.2015 г. на Удостоверение за регистрация на кандидата-търговец за вписване в публичния регистър към ИАГ по чл. 241 от ЗГ за съответната дейност. Участникът е декларирал наличието на 1 (един) бр. МПС – нато и разполагаемост с необходимия човешки ресурс – 5 (пет) броя работника, назначени на трудов договор.

9. Ценово предложение за изпълнение на поръчката – **Приложение № 9**; Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на **20 637.30 (двадесет хиляди шестстотин тридесет и седем лева и 0.30 ст.) лева без вкл. ДДС.**

10. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора – **Приложение № 10**;

11. Други документи по преценка на участника.

Членовете на комисията продължиха своята работа и установиха, че в плика с офертата на **„Румекс” ООД** се съдържат следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - **Приложение № 1**;

2. Заявление за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява – **Приложение № 2**;

3. Административни сведения за участника – **Приложение № 3**;

4. Единен идентификационен код;

5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – **Приложение № 4**;

6. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) – **Приложение № 5**;

7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – **Приложение № 6**;

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – **Приложение № 8**; Участникът е посочил номер 2125/26.03.2012 г. на Удостоверение за регистрация на ФЛ в публичния регистър по чл. 235 от ЗГ за упражняване на лесовъдска практика и номер 3721/25.06.2012 г. на Удостоверение за регистрация на кандидата-търговец за вписване в публичния регистър към ИАГ по чл. 241 от ЗГ за съответната дейност. Участникът е декларирал наличието на 1 (един) бр. МПС – собствено и разполагаемост с необходимия човешки ресурс – 10 (десет) броя работника, назначени на трудов договор.

9. Ценово предложение за изпълнение на поръчката – **Приложение № 9**; Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на **29 637.90 (двадесет и девет хиляди шестстотин тридесет и седем лева и 0.90 ст.) лева без вкл. ДДС.**

10. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора – **Приложение № 10**;

11. Други документи по преценка на участника.

Членовете на комисията продължиха своята работа и установиха, че в плика с офертата на **„Ибър - СТ” ЕООД** се съдържат следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - **Приложение № 1**;

2. Заявление за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява – **Приложение № 2**;

3. Административни сведения за участника – **Приложение № 3**;

4. Единен идентификационен код;

5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) – **Приложение № 4**;

6. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) – **Приложение № 5**;

7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – **Приложение № 6**;

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – **Приложение № 8**; Участникът е посочил номер 881/05.01.2012 г. на Удостоверение за регистрация на ФЛ в публичния регистър по чл. 235 от ЗГ за упражняване на лесовъдска практика и номер 3919/10.08.2012 г. на Удостоверение за регистрация на кандидата-търговец за вписване в публичния регистър към ИАГ по чл. 241 от ЗГ за съответната дейност. Участникът е декларирал наличието на 1 (един) бр. МПС – собствено и разполагаемост с необходимия човешки ресурс – 5 (пет) броя работника, назначени на трудов договор.

9. Ценово предложение за изпълнение на поръчката – **Приложение № 9**; Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на **21 000.00 (двадесет и една хиляди) лева без вкл. ДДС.**

10. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора – **Приложение № 10**;

С това приключи публичната част на работата на комисията.

II. Комисията в закрито заседание продължи работата си по проверка наличието и редовността на представените документи, както и тяхната оценка и класиране на офертите.

Комисията извърши проверка на представените от **ЕТ „Иван Ченчев"** документи, в резултат на което не бяха констатирани липсващи документи и/или нередовности, както и отклонения от поставените от Възложителя условия. Разгледани по същество и в съвкупност документите са изрядни.

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП, в която не сочи коя информация следва да се счита за конфиденциална. Комисията счита, че в Техническото предложение на участника няма информация, която да представлява търговска тайна.

Комисията приема,че представеното Ценово предложение съответства на изискванията на Възложителя и не надхвърля заложения финансов ресурс. Комисията счита, че участник **ЕТ „Иван Ченчев"** **следва** да бъде допуснат до оценка и класиране на Ценовото му предложение.

Комисията извърши проверка на представените от **„Румекс" ООД** документи, в резултат на което не бяха констатирани липсващи документи, но бяха установени нередовности, както и отклонения от поставените от Възложителя условия по отношение на Ценовото предложение на участника.

Комисията констатира, че представеното Ценово предложение не съответства на изискванията на Възложителя и надхвърля заложения финансов ресурс. Комисията счита, че на основание чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а" и точка 5, подточка 5.2, изречения второ и трето от Документацията за провеждане на обществената поръчка, участник **„Румекс" ООД** **не следва** да бъде допуснат до оценка и класиране на Ценовото му предложение.

Комисията извърши проверка на представените от **„Ибър - СТ" ЕООД** документи, в резултат на което не бяха констатирани липсващи документи, но бяха установени нередовности, както и отклонения от поставените от Възложителя условия по отношение на Ценовото предложение на участника.

Комисията констатира, че представеното Ценово предложение не съответства на изискванията на Възложителя и надхвърля заложения финансов ресурс. Комисията счита, че

на основание чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а" и точка 5, подточка 5.2, изречения второ и трето от Документацията за провеждане на обществената поръчка, участник **„Ибър - СТ" ЕООД <u>не следва</u>** да бъде допуснат до оценка и класиране на Ценовото му предложение.

III. Комисията пристъпи към класиране на офертите по критерия за оценка съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най-ниска цена". Комисията извърши класирането както следва:

I – во място – ЕТ „Иван Ченчев", вписан в ТР при АВ с **ЕИК 112008041**, със седалище и адрес на управление: гр. Стрелча, ул. „Стайко Стайков" № 5, представлявано от Иван Филипов Ченчев, **с предложена крайна цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка в размер на 20 637.30 (двадесет хиляди шестстотин тридесет и седем лева и 0.30 ст.) лева без вкл. ДДС.**

На II – во място няма класиран участник, тъй като ЕТ „Иван Ченчев" е единственият допуснат до класиране такъв.

Настоящият протокол и цялата документация, събрана в хода на процедурата се предава на инж. Петър Тодоров – Директор на ТП ДГС „Панагюрище" за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП. След утвърждаването му настоящият протокол следва в същия ден да бъде изпратен на участниците в процедурата и да бъде публикуван в Профила на купувача.

КОМИСИЯ:
Председател: .....(п).....
/инж. Йорданка Бачкова/

Членове:

1. .....(п).....
/инж. Тодор Баров/

2. .....(п).....
/Елена Сиракова/

3. .....(п).....
/техн. Денка Панчовска/

4. .....(п).....
/инж. Ганчо Гулеков/

/п/ – заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД