МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ -ГР.СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ЧЕПИНО”
ГР.ВЕЛИНГРАД 4600, КВ.ИНДУСТРИАЛЕН, ПК.15, Тел/Факс 0359/51836
БУЛСТАТ 2016195800244 e-mail :dlschepino@ucdp-smolian.com

5214
13.12.19

Утвърдил,
Директор ДЛС :.....
/д-р инж. Гено Пеев-Карапеев/

Дата.....п*.....

- ***Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)***

П Р О Т О К О Л

№ Т - 55 /13.12. 2019 г.

Днес, 12.12.2019 г. на основание чл. 22, ал. 19 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост , и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти” (изм. в ДВ, бр.26 от 29.03.2019г.), / Наредбата/, комисия назначена със Заповед № РД 05-728/12.12.2019 г. на Директора на ТП ДЛС”Чепино” д-р инж.Гено Пеев-Карапеев, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Константин Чолаков – лесоинженер в ЦУ на ЮЦДП - Смолян

ЧЛЕНОВЕ :
1. Мария Павлова – юрисконсулт при ТП ДЛС „Чепино“
2. инж. Елена Гълева – лесничей при ТП ДЛС”Чепино“
3. инж. Райна Петричева – лесничей при ТП ДЛС”Чепино“
4. Диана Шутева – счетоводител при ТП ДЛС”Чепино”

се събра на заседание в 10:00 часа в сградата на ТП ДЛС „Чепино” да проведе открит конкурс по реда на чл.10, ал.1, т.1 и чл. 38, ал.1 от Наредбата за добив на дървесина находяща се на територията на ТП ДЛС”Чепино” – с обекти: **№ № 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012, 2021, 2022, 2023.**

Председателят на комисията откри процедурата и обяви кандидатите в открития конкурс, съгласно извлечението от регистъра на постъпилите оферти.

По време на провеждане на открития конкурс присъстваха всички членове на комисията.

До края на определеният срок за получаване на оферти 15:00 часа на 11.12.2019г. са постъпили 16 /шестнадесет/ броя оферти с вх. №, както следва:

Вх №	Име на кандидата	Заявление за участие	Дата	час
1	„ЛТТ ФОРЕСТ „ЕООД	2007	11.12.2019	9,00
2	„АЛИСАЛ“ЕООД	2002,2003,2005	11.12.2019	10,20
3	„МУРА ЛЕС“ ЕООД	2004	11.12.2019	10,21
4	ЕТ“РЕДЖЕП-ХАВА БИРКОВА-ХМБ“	2002,2003,2004,2005,2007,2012	11.12.2019	11,15

5	„БАСМАТА-91“ЕООД	2002,2003,2007	11.12.2019	11,55
6	„РАЛ 86“ЕООД	2003,2005,2007	11.12.2019	11,56
7	ЕТ“АЛИ АЛИ -МЕЧКАРОВ“	2002,2003,2004,2007	11.12.2019	13,15
8	„МЕДЕВ 79“ЕООД	2002,2004,2007,2012	11.12.2019	13,16
9	„КЕСТЕН 76“ЕООД	2007	11.12.2019	13,40
10	„ФМК 2014“ЕООД	2002,2003,2004,2005,2007,2012	11.12.2019	13,55
11	„УЗУНОВ ТРАНС 90“ООД	2002,2003	11.12.2019	13,56
12	„ЕДЕЛВАЙС 70“ЕООД	2002,2003,2004,2005,2007,2012	11.12.2019	13,58
13	ЕТ”ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ М.ХОЙРОВ	2002,2003,2004,2005,2007,2012, 2021,2022,2023	11.12.2019	14,45
14	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ООД	2002,2003,2004,2005,2007,2012, 2021,2022,2023	11.12.2019	14,50
15	ЕТ”ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД”	2002,2003,2005,2007,2012,2021, 2022,2023	11.12.2019	14,55
16	“БРАТЯ ПАЛОВИ “ЕООД	2002,2003,2005,2007,2012,2021, 2022,2023	11.12.2019	14,56

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти .

Комисията провери удостоверенията за актуално състояние на фирмите, подали документи за участие – извлечение от Търговския регистър на Агенцията по вписванията, както и валидността на удостоверенията за упражняване на частна лесовъдска практика от Изпълнителна Агенция по горите, след което се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Пристъпи се към проверка самоличността на присъстващите участниците, при което се установи, че присъстваха законни представители на следните фирми заявили участието си, отразено в присъствен списък, който е неразделна част от настоящия протокол, както следва:

„АЛИСАЛ“ ЕООД – пълномощник
„БАСМАТА – 91“ ЕООД – пълномощник
„РАЛ – 86“ ЕООД – лично
„Ф М К – 2014“ ЕООД – пълномощник

I. Комисията пристъпи към първи етап по провеждане на конкурса – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в открития конкурс.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 1 – „ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2007**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2007** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно приложената таблица, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обект **№ 2007**

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 2 – „АЛИСАЛ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2003, 2005**. При проверка на притежаваната и/или закупена на лизинг техника, с която участникът разполага, посочена в РАЗДЕЛ II, т.1.15 за работа- копия на талони за регистрация и преглед на горска и земеделска техника по реда на ЗРКЗГТ, Комисията установи, че на така представените копия на талоните за технически преглед не личат номерата на бензиномоторните триони. Комисията поиска от упълномощения представител на **„АЛИСАЛ“ ЕООД, на основание чл.21, ал.10 от Наредбата да представи**

оригиналите на съответните документи за съпоставка. След като комисията направи проверката и устатнови, че приложените копия на документите съответстват на приложените копия към офертата, както и че документите представени от участника **за обекти № 2002, 2003, 2005** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2002, 2003, 2005.**

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 3 – „МУРА ЛЕС“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2004**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2004** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно приложената таблица, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обект **№ 2004.**

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 4 – ЕТ „РЕДЖЕП ХАВА БИРКОВА - ХМБ“,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012. Комисията установи, че участникът е внесъл гаранция за участие за обекти № 2002, 2003, 2004, 2007; също така е представил плик с ценово предложение само за обекти № 2002, 2003, 2004, 2007. Участникът е представил оферта, която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно в декларация – Приложение № 3, в която участникът не е декларирал, че притежава необходимата техника, изискваща се в раздел II, т.1.1 от конкурсната документация – наличие на горска техника за извоз на дървесина.**

От представеното копие на документ Анекс към Сертификат № 612-2336-К/12.12.2017г. за съответствие на СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО, съгласно ISO 9001:2015, от текста в него не става ясно за какво се отнася.

От така направените канстатации Комисията реши на основание чл. 22. ал.4, т.3, във връзка с чл.18, ал.1, т.3, б.“з“, т.6 от Наредбата и във връзка с чл. 19, ал.2 от Наредбата единодушно - отстранява от участие в открития конкурс за обекти № № 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012 участника ЕТ „РЕДЖЕП ХАВА БИРКОВА - ХМБ“.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 5 – „БАСМАТА - 91“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2003, 2007.Комисията установи, че кандидата е внесъл гаранция за участие за обекти № 2002, 2007; също така е представил плик с ценово предложение само за обекти № 2002, 2007.** Комисията реши на основание чл.22, ал.4, т.1 и чл.22, ал.4, т.3 във връзка с чл.18, ал.1 т.6 отстранява участника от участие в открития конкурс за обект **№ 2003.** Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2002, 2007** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2002, 2007.**

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 6 – „РАЛ -86“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2003, 2005, 2007. Участникът е представил оферта, която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно не е приложил копия от толони за технически преглед на бензиномоторни триони, изискващи се в раздел II от конкурсната документация.** Комисията единодушно реши: документите представени от участника **за обекти № 2002, 2003, 2007** са непълни и не отговарят на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл.22, ал.4, т.3 не допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2002, 2003, 2007.**

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 7 – ЕТ „АЛИ АЛИ МЕЧКАРОВ“,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2003, 2004, 2007**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № № 2002, 2003, 2004, 2007** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно приложената таблица, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ № 2002, 2003, 2004, 2007.**

8. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 8 –**

„МЕДЕВ – 79“ ЕООД, комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2004, 2007, 2012**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2002, 2004, 2007, 2012** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно приложената таблица, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2002, 2004, 2007, 2012.**

9. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 9 – „КЕСТЕН – 76“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2007**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2007** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно приложената таблица, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обект **№ 2007.**

10. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 10 – „Ф М К - 2014“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно приложената таблица, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012.**

11. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 11 – „УЗУНОВ ТРАНС - 90“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2003**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2002, 2003**са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно приложената таблица, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2002, 2003.**

12. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 13 – „ЕДЕЛВАЙС - 70“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2005, 2012**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2005, 2012** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно приложената таблица, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2005, 2012.**

13. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 13 – ЕТ „ГОРИЦА – ХЮСЕИН ХОЙРОВ МЕДЖИД ХОЙРОВ“,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012, 2021, 2022, 2023**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012, 2021, 2022, 2023** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно приложената таблица, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012, 2021, 2022, 2023.**

14. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 14 – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012, 2021, 2022, 2023**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012, 2021, 2022, 2023** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно приложената таблица, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2002, 2003, 2004, 2005, 2007, 2012, 2021, 2022, 2023.**

15. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 15 – ЕТ „ПАЛОВ- МЕХМЕД МЕХМЕД“,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2003, 2005, 2007, 2012, 2021, 2022, 2023**. **Комисията установи, че участникът е внесъл гаранция за участие за обекти № 2005, 2012, 2021, 2022, 2023; също така е представил плик с ценово предложение само за обекти № 2005, 2012, 2021, 2022, 2023. Участникът е представил оферта, която е непълна и не отговаря на предварително**

обявените условия на Възложителя, поради което Комисията реши единодушно на основание чл.22, ал.4, т.1 и т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.3, б"з", т.6 отстранява участника ЕТ „ПАЛОВ- МЕХМЕД МЕХМЕД" от участие в следващия етап на открития конкурс за обекти 2005, 2012, 2021, 2022, 2023.

Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2002, 2003, 2007** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2002, 2003, 2007.**

16. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 16 – „БРАТЯ ПАЛОВИ"**, комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2002, 2003, 2005, 2007, 2012, 2021, 2022, 2023. Комисията установи, че участникът е внесъл гаранция за участие за обекти № 2002, 2003, 2007; също така е представил плик с ценово предложение само за обекти № 2002, 2003, 2007. Участникът е представил оферта, която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което Комисията реши единодушно на основание чл.22, ал.4, т.1 и т.3 във връзка с чл.18, ал.1, т.3, б."з" и т.6 отстранява участника ЕТ „ПАЛОВ- МЕХМЕД МЕХМЕД" от участие в следващия етап на открития конкурс за обекти 2005, 2012, 2021, 2022, 2023.**

II. Комисията пристъпи към втори етап от своята работа – отваряне на пликове с надпис „Ценово предложение" /приложение № 7 от конкурсните документи, обявяване на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране за обектите по критерий – „най-ниска предложена цена".

За обект № 2002 – отд. 81 "е", с начална цена 28663,92 лв. /двадесет и осем хиляди шестстотин шестдесет и три лева и 92 ст./

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	2	„АЛИСАЛ" ЕООД	14 440,00 лв. /четиринадесет хиляди четиристотин и четиридесет лева и 00 ст./ без ДДС.
2	5	„БАСМАТА – 91" ЕООД	16 080,00 лв. /шестнадесет хиляди и осемдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	7	ЕТ „АЛИ АЛИ МЕЧКАРОВ"	19 295,00 лв. /деветнадесет хиляди двеста деветдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС.
4	8	„МЕДЕВ – 79" ЕООД	25 800,00 лв. /двадесет и пет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	10	„Ф М К – 2014" ЕООД	19 295,00 лв. /деветнадесет хиляди двеста деветдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС.
6	11	„УЗУНОВ ТРАНС – 90" ООД	17 018,00 лв. /седемнадесет хиляди и осемнадесет лева и 00 ст./ без ДДС.
7	13	ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ"	25 700,00 лв. /двадесет и пет хиляди и седемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
8	14	„БРАТЯ КОЦЕВИ" ООД	14 300,00 лв. /четиринадесет хиляди и триста лева и 00 ст./ без ДДС.
9	15	ЕТ „ПАЛОВ- МЕХМЕД МЕХМЕД"	16 900,00 лв. /шестнадесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата, комсията направи проверка и установи, че за обект № 2002 е предложена цена за изпълнение на възлаганата дейност от участници, както следва: „АЛИСАЛ" ЕООД в размер на 14 440,00 лв. /четиринадесет хиляди четиристотин и четиридесет лева и 00 ст./ без ДДС и „БРАТЯ КОЦЕВИ" ООД в размер на 14 300,00 лв. /четиринадесет хиляди и триста лева и 00 ст./ без ДДС.

Така предложените ценови предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на всички участници, поради което на основание чл.22, ал.10 от Наредбата е изпратено писмено искане на „АЛИСАЛ" ЕООД – изх.№ 5199/12.12.2019 г. и

„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД – изх. № 5200/12.12.2019г., с което Комисията, чрез писмо подписано от председателя, изиска от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени за добив на дървесина в обект № 2002. На основание чл.22, ал.10 от Наредбата на участниците е указан срок - два работни дни за представяне на обосновката, или до 17:00 часа на 16.12.2019г.

За обект № 2003 – отд. 86 ”ж”, с начална цена 46 226,99 лв. /четиридесет и шест хиляди двеста двадесет и шест лева и 99 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	2	„АЛИСАЛ“ ЕООД	24 470,00 лв. /двадесет и четири хиляди четиристотин и седемдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
2	7	ЕТ „АЛИ АЛИ МЕЧКАРОВ“	30 000,00 лв. /тридесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
3	10	„Ф М К – 2014“ ЕООД	28 724,00 лв. /двадесет и осем хиляди седемстотин двадесет и четири лева и 00 ст./ без ДДС.
4	11	„УЗУНОВ ТРАНС – 90“ ООД	26 800,00 лв. /двадесет и шест хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	13	ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“	40 500,00 лв. /четиридесет хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
6	14	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	23 100,00 лв. /двадесет и три хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.
7	15	ЕТ „ПАЛОВ- МЕХМЕД МЕХМЕД“	38 000,00 лв. /тридесет и осем хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата, комсията направи проверка и установи, че за обект № 2003 е предложена цена за изпълнение на възлаганата дейност от участници „АЛИСАЛ“ ЕООД в размер на 24 470,00 лв. /двадесет и четири хиляди четиристотин и седемдесет лева и 00 ст./ без ДДС и „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД в размер на 23 100,00 лв. /двадесет и три хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.

Така предложените ценови предложения са повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на всички участници, поради което на основание чл.22, ал.10 от Наредбата е изпратено писмено искане на „АЛИСАЛ“ ЕООД – изх.№5199/12.12.2019г. и „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД – изх. № 5200/12.12.2019г., с което Комисията, чрез писмо подписано от председателя, изиска от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени за добив на дървесина в обект № 2003. На основание чл.22, ал.10 от Наредбата на участника е указан срок - два работни дни за представяне на обосновката, или до 17:00 часа на 16.12.2019г.

За обект № 2004 – отд. 92 ”а”, с начална цена 29 120,73лв. /двадесет и девет хиляди сто и двадесет лева и 73 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	3	„МУРА ЛЕС“ ЕООД	28 000,00 лв. /двадесет и осем хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
2	7	ЕТ „АЛИ АЛИ МЕЧКАРОВ“	25 000,00 лв. /двадесет и пет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
3	8	„МЕДЕВ -79“ ЕООД	27 000,00 лв. /двадесет и седем хиляди

			лева и 00 ст./ без ДДС.
4	10	„Ф М К – 2014“ ЕООД	18 306,00 лв. /осемнадесет хиляди триста и шест лева и 00 ст./ без ДДС.
5	13	ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“	25 800,00 лв. /двадесет и пет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
6	14	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	22 000,00 лв. /двадесет и две хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата, комсията направи проверка и установи, че за обект № 2003 е предложена цена за изпълнение на възлаганата дейност от участник „Ф М К – 2014“ ЕООД в размер на18 306,00 лв. /осемнадесет хиляди триста и шест лева и 00 ст./ без ДДС.

Така предложеното ценово предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на всички участници, поради което на основание чл.22, ал.10 от Наредбата е изпратено писмено искане на „Ф М К – 2014“ ЕООД – изх. № 5201/12.12.2019г., с което Комисията изиска, чрез писмо подписано от председателя, от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цени за добив на дървесина в обект № 2004. На основание чл.22, ал.10 от Наредбата на участника е указан срок - два работни дни за представяне на обосновката, или до 17:00 часа на 16.12.2019г.

За обект № 2005 – отд. 134 ”б”, с начална цена 62 351,37лв. /шестдесет и две хиляди триста петдесет и един лева и 37 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	2	„АЛИСАЛ“ ЕООД	34 000,00 лв. /тридесет и четири хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
2	10	Ф М К – 2014“ ЕООД	36 326,00 лв. /тридесет и шест хиляди триста двадесет и шест лева и 00 ст./ без ДДС.
3	12	„ЕДЕЛВАЙС - 70“ ЕООД	34 880,00 лв. /тридесет и четири хиляди осемстотин и осемдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
4	13	ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“	54 400,00 лв. /петдесет и четири хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	14	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	50 000,00 лв. /петдесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
6	16	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	36 300,00 лв. /тридесет и шест хиляди и триста лева и 00 ст./ без ДДС.

I – во място – „АЛИСАЛ“ ЕООД с предложена цена 34 000,00 лв. /тридесет и четири хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „ЕДЕЛВАЙС - 70“ ЕООД с предложена цена 34 880,00 лв. /тридесет и четири хиляди осемстотин и осемдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2007 – отд. 298 ”б”, с начална цена 24 404,88 лв. /двадесет и четири хиляди четиристотин и четири лева и 88 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	„ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД	19 800,00 лв. /деветдесет и хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	5	„БАСМАТА – 91“ ЕООД	14 000,00 лв. /четиринадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

3	7	ЕТ „АЛИ АЛИ МЕЧКАРОВ“	16 800,00 лв. /шестнадесет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
4	8	„МЕДЕВ – 79“ ЕООД	23 000,00 лв. /двадесет и три хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
5	9	„КЕСТЕН - 76“ ЕООД	20 000,00 лв. /двадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
6	10	„Ф М К – 2014“ ЕООД	18 685,00 /осемнадесет хиляди шестстотин осемдесет и пет лева и 00 ст./ без ДДС.
7	13	ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“	21 400,00 /двадесет и една хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.
8	14	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	22 000,00 лв. /двадесет и две хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
9	15	ЕТ „ПАЛОВ – МЕХМЕД МЕХМЕД“	18 900,00 /осемнадесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата, комсията направи проверка и установи, че за обект № 2007 е предложена цена за изпълнение на възлаганата дейност от участник „БАСМАТА – 91“ ЕООД в размер на 14 000,00 лв. /четиринадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

Така предложеното ценово предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на всички участници, поради което на основание чл.22, ал.10 от Наредбата е изпратено писмено искане на „БАСМАТА – 91“ ЕООД – изх. № 5202/12.12.2019г., с което Комисията изиска, чрез писмо подписано от председателя, от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цени за добив на дървесина в обект № 2007. На основание чл.22, ал.10 от Наредбата на участника е указан срок - два работни дни за представяне на обосновката, или до 17:00 часа на 16.12.2019г.

За обект № 2012 – отд. 257 ”д”, „ж“, с начална цена 67 857,50лв. /шестдесет и седем хиляди осемстотин петдесет и седем лева и 50ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	8	„МЕДЕВ – 79“ ЕООД	57 800,00 лв. /петдесет и седем хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	10	Ф М К – 2014“ ЕООД	40 509,00 лв. /четиридесет хиляди петстотин и девет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	12	„ЕДЕЛВАЙС - 70“ ЕООД	38 980,00 лв. /тридесет и осем хиляди деветстотин и осемдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
4	13	ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“	59 500,00 лв. /петдесет и девет хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
5	14	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	60 000,00 лв. /шестдесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
6	16	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	39 000,00 лв. /тридесет и девест хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.10 от Наредбата, комсията направи проверка и установи, че за обект № 2012 е предложена цена за изпълнение на възлаганата дейност от участници, както следва: „ЕДЕЛВАЙС - 70“ ЕООД в размер на 38 980,00 лв. /тридесет и осем хиляди деветстотин и осемдесет лева и 00 ст./ без ДДС и „БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД в размер на 39 000,00 лв. /тридесет и девест хиляди и триста лева и 00 ст./ без ДДС.

Така предложените ценови предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на всички участници, поради което на основание чл.22, ал.10 от Наредбата е изпратено писмено искане на „ЕДЕЛВАЙС - 70“ ЕООД – изх.№ 5204/12.12.2019 г. и „БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД – изх. № 5203/12.12.2019г., с което Комисията изиска, чрез писмо подписано от председателя, от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване

на предложените от тях цени за добив на дървесина в обект № 2012. На основание чл.22, ал.10 от Наредбата на участниците е указан срок - два работни дни за представяне на обосновката, или до 17:00 часа на 16.12.2019г.

За обект № 2021 – отд. 1114 "з", с начална цена 27 413,58лв. /двадесет и седем хиляди четиристотин и тринадесет лева и 58 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	13	ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“	23 700,00 лв. /двадесет и три хиляди и седемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	14	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	26 000,00 лв. /двадесет и шест хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
3	16	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	24 900,00 лв. /двадесет и четири хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

I – во място – ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“ с предложена цена 23 700,00 лв. /двадесет и три хиляди и седемстотин лева и 00 ст./ без ДДС

II – ро място – „БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД с предложена цена 24 900,00 лв. /двадесет и четири хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2022 – отд. 1114 "к", с начална цена 19 993,81 лв. /деветнадесет хиляди деветстотин деветдесет и три лева и 81 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	13	ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“	17 500,00 лв. /седемнадесет хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	14	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	19 000,00 лв. /деветнадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
3	16	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	19 993,81 лв. /деветнадесет хиляди деветстотин деветдесет и три лева и 81 ст./ без ДДС.

I – во място – ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“ с предложена цена 17 500,00 лв. /седемнадесет хиляди и петстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД с предложена цена 19 000,00 лв. /деветнадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2023 – отд. 1115 "к", с начална цена 12 881,43 лв. /деветнадесет хиляди осемстотин осемдесет и един лева и 43 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	13	ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“	11 400,00 лв. /единадесет хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	14	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	12 000,00 лв. /дванадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

3	16	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	12 881,43 лв. /деветнадесет хиляди осемстотин осемдесет и един лева и 43 ст./ без ДДС.

I – во място – ЕТ „ГОРИЦА-Х.ХОЙРОВ-М.ХОЙРОВ“ с предложена цена 11 400,00 лв. /единадесет хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД с предложена цена 12 000,00 лв. /дванадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.19 от Наредбата, комисията предава настоящия протокол, ведно с цялата документация от проведената процедура на Възложителя, за произнасяне в нормативно установения срок.

КОМИСИЯ:

Председател:.....п*.....
/инж. Константин Чолаков/

Членове: 1.....п*.....
/ Мария Павлова /

2. .....п*.....
/инж. Елена Гълева/

3. .....п*.....
/инж. Райна Петричева/

4. .....п*.....
/Диана Шутева/

Предал : .....п*.....
/инж.Константин Чолаков/

Дата :13.12.2019г.

Приел:.....п*.....
/ д-р инж. Гено Пеев-Карапеев/

Дата:13.12.2019г.

**** Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)***