МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ -ГР.СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ЧЕПИНО”
ГР.ВЕЛИНГРАД 4600, КВ.ИНДУСТРИАЛЕН, ПК.15, Тел/Факс 0359/51836
БУЛСТАТ 2016195800244 e-mail :dlschepino@ucdp-smolian.com

МЗХГ Южноцентрално ДП
ТП ДЛС "ЧЕПИНО"
Вх.№ 6181
Дата: 17.12.2018 г.

Утвърдил,
Директор ДЛС :.....
/д-р инж. Гено Пеев-Карапеев/
Дата17.12.2018г.

П Р О Т О К О Л

№ Т - 28/17.12.2018 г.

Днес, 14.12.2018г. в изпълнение на Заповед № РД 05 – 582/14.12.2018 г. на Директора на ТП ДЛС „Чепино”, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Димитър Маргаритов- гл. инженер при ТП ДЛС”Чепино”

ЧЛЕНОВЕ : 1. Мария Павлова – юрисконсулт при ТП ДЛС „Чепино“
2. инж. Елена Гълева – лесничей при ТП ДЛС”Чепино“
2.Ирена Кандева – счетоводител при ТП ДЛС”Чепино”
4. инж. Райна Петричева – лесничей при ТП ДЛС „Чепино“

Изготви протокол за проведен търг с тайно наддаване началото на провеждане, на който е 14.12.2018 г. от 14:00ч. в административната сградата на ТП ДЛС „Чепино” по реда на чл.49, ал.1, т.2 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (НУРВИД), **за продажба на стояща дървесина на корен, включена в обособени обекти № 1922; № 1923; № 1924; № 1925** находящи се в териториалния обхват на дейност на ТП ДЛС “Чепино“.

Председателят на комисията откри процедурата и обяви кандидатите в търга с тайно наддаване, съгласно извлечението от регистъра на постъпилите оферти.

По време на провеждане на търга с тайно наддаване присъстваха всички членове на комисията.

До края на определеният срок за получаване на оферти 16:30 часа на 13.12.2018г. са постъпили 11 /единадесет / броя оферти с вх. №, както следва:

1 „КОС ХОЛ-1“ ЕООД – вх.№ 1 за обекти №1922; №1923; №1924; №1925;
2 ЕТ“ЦВЕТА-ЦВЕТАНКА ХОЛЯНОВА“ – вх.№ 2 за обекти №1922; №1923; №1924; №1925;
3 ЕТ„ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД“ – вх.№ 3 за обекти №1922; №1923; №1924; №1925;
4 „ПАЛИСАНДЪР“ ООД– вх.№ 4 за обект №1923;

5 „ХОЛ ЛЕС“ ЕООД – вх.№ 5 за обекти №1922; №1923; №1924; №1925;

6 „КАЛИ-85“ ЕООД – вх.№ 6 за обекти №1922; №1923; №1924; №1925;

7 „ ТЕФИК“ ЕООД – вх.№ 7 за обекти №1923; №1924; №1925;

8 ЕТ“ ГОРИЦА-Х. ХОЙРОВ-М. ХОЙРОВ“ - вх.№ 8 за обект №1923;

9 “ БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД – вх.№ 9 за обект №1923;

10 “ВЕЛ ЛЕС“ ЕООД – вх.№ 10 за обекти №1924; №1925;

11 „ФЕЙЗАЛ“ ЕООД- вх.№ 11 за обекти №1922; №1923; №1924; №1925;

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти .

Пристъпи се към проверка самоличността на присъстващите кандидати, при което се установи, че не присъстват законни представители на фирми : ЕТ“ЦВЕТА-ЦВЕТАНКА ХОЛЯНОВА“, ЕТ„ПАЛОВ-МЕХМЕД МЕХМЕД“, „ХОЛ ЛЕС“ ЕООД, „КАЛИ-85“ ЕООД, поради което комисията реши единодушно отстранява фирмите от участие в търга с тайно наддаване на основание чл. 22, ал.2 от НУРВИД.

Присъстват закони представители на всички останали фирми подали документи за участие в тръжната процедура, отразено в присъствен списък, който е неразделна част от настоящия протокол.

I. След установяване присъствието на кандидатите се пристъпи към първи етап по провеждане на процедурата – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на кандидатите до по-нататъшно участие в търга с тайно наддаване.

Комисията провери удостоверенията за актуално състояние на фирмите, подали документи за участие – извлечение от Търговския регистър на Агенцията по вписванията, както и валидността на удостоверенията за упражняване на частна лесовъдска практика от Изпълнителна Агенция по горите, след което се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 1 – “КОС ХОЛ-1“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти **№1922; №1923; №1924; №1925**. Комисията установи, че документите представени от кандидата **“КОС ХОЛ-1“ ЕООД** не отговарят на изискванията на Продавача за обект №1922. В тръжната документация изрично е посочено, че за обект №1922 са необходими 6 бр. БМТ, кандидатът е представил докумети за наличие на 4 бр. БМТ, на основание на което комисията единодушно реши – отстранява от участие в търга с тайно наддаване за обект №1922 кандидата **“КОС ХОЛ-1“ ЕООД** .

Кандидатът **“КОС ХОЛ-1“ ЕООД** е представил всички необходими документи за обекти №1923, №1924, №1925, на основание на което, комисията единодушно реши – допуска до следващия етап на търга с тайно наддаване кандидата за обекти №1923, №1924, №1925.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 4 – “ПАЛИСАНДЪР“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обект № 1923. Комисията установи, че документите представени от кандидата **„ПАЛИСАНДЪР“ ООД** са редовни и отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обект № 1923.

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 7 – „ТЕФИК“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти №1923, №1924, №1925. Комисията установи, че документите представени от кандидата **„ТЕФИК“ ЕООД** са редовни и отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обекти № 1923, № 1924, № 1925.

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 8 ЕТ“ ГОРИЦА-ХЮСЕИН ХОЙРОВ-МЕДЖИТ ХОЙРОВ“,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обект № 1923. Комисията установи, че документите представени от кандидата **ЕТ“ ГОРИЦА-ХЮСЕИН ХОЙРОВ-МЕДЖИТ ХОЙРОВ“** са редовни и отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обект № 1923.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 9 – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обект № 1923. Комисията установи, че документите представени от кандидата **„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД** са редовни и отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обект № 1923.

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 10 – „ВЕЛ ЛЕС“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 1924 и № 1925. Комисията установи, че документите представени от кандидата **„ВЕЛ ЛЕС“ ЕООД** са редовни и отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обекти № 1924 и № 1925.

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на кандидат с **вх. № 11 – „ФЕЙЗАЛ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление по образец – приложение № 1- за обекти №1922, 1923, №1924 , №1925. Комисията установи, че документите представени от кандидата **„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД** са редовни и отговарят на изискванията на Продавача, на основание на което единодушно реши – допуска кандидата до следващия етап на търга с тайно наддаване за обекти №1922, 1923, №1924 , №1925.

II. Комисията пристъпи към втори етап от своята работа – отваряне на пликове с надпис „Предлагана ценова оферта” /приложение № 7 от тръжните документи, обявяване на ценовите предложения на допуснатите кандидати до участие и класиране за обектите по критерий – „най-висока предложена цена”.

За обект № 1922 с начална цена 20 618,84 лв. /двадесет хиляди шестстотин и осемнадесет лева и 84 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	11	„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД	31 111,00 лв. /тридесет и една хиляди сто и единадесет лева и 00ст./ без ДДС.

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното

класиране:

I – во място – „Фейзал“ ЕООД с предложена цена 31 111,00 лв. /тридесет и една хиляди сто и единадесет лева и 00ст./ без ДДС.

II – ро място – няма класиран – няма други допуснати кандидати

За обект № 1923 с начална цена 84 051,56 лв. /осемдесет и четири хиляди и петдесет и един лева и 56 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	"КОС ХОЛ-1" ЕООД	96 666,00 лв. /деветдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и 00 ст./ без ДДС.
2	4	„ПАЛИСАНДЪР“ ООД	84 170,00 лв. /осемдесет и четири хиляди сто и седемдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	7	„ТЕФИК“ ЕООД	107 000,00 лв./ сто и седем хиляди лева и 00ст./ без ДДС.
4	8	ЕТ“ ГОРИЦА-ХЮСЕИН ХОЙРОВ-МЕДЖИТ ХОЙРОВ“	84 300,00 лв. /осемдесет и четири хиляди и триста лева и 00 ст./ без ДДС.
5	9	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	110 100,00 лв. /сто и десет хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.
6	11	„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД	126 111,00 лв. /сто двадесет и шест хиляди сто и единадесет лева и 00 ст./ без ДДС.

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ФЕЙЗАЛ“ ЕООД с предложена цена 126 111,00 лв. /сто двадесет и шест хиляди сто и единадесет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД с предложена цена 110 100,00 лв. /сто и десет хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 1924 – с начална цена 20 981,13 лв. / двадесет хиляди деветстотин осемдесет и един лева и 13 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	"КОС ХОЛ-1" ЕООД	24 222,00 лв. /деветдесет и четири хиляди двеста двадесет и два лева и 00 ст./ без ДДС.
2	7	„ТЕФИК“ ЕООД	25 200,00 лв./ двадесет и пет хиляди и двеста лева и 00ст./ без ДДС.
3	10	„ВЕЛ ЛЕС“ ЕООД	24 150,00 лв. /двадесет и четири

			хиляди сто и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
4	**11**	**„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД**	**31 111,00 лв. /тридесет и една хиляди сто и единадесет лева и 00ст./ без ДДС.**

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ФЕЙЗАЛ“ ЕООД с предложена цена 31 111,00 лв. /тридесет и една хиляди сто и единадесет лева и 00ст./ без ДДС.

II – ро място – „ТЕФИК“ ЕООД с предложена цена 25 200,00 лв./ двадесет и пет хиляди и двеста лева и 00ст./ без ДДС.

За обект № 1925 с начална цена 27 496,43 лв. /двадесет и седем хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и 43 ст./ без ДДС.

№ по ред	**Входящ № на кандидата**	**Име на кандидата**	**Предложена цена**
1	**1**	**"КОС ХОЛ-1" ЕООД**	**31 666,00 лв. /тридесет и една хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и 00 ст./ без ДДС.**
2	**7**	**„ТЕФИК“ ЕООД**	**36 100,00 лв./ тридесет и шест хиляди и сто лева и 00ст./ без ДДС.**
3	**10**	**„ВЕЛ ЛЕС“ ЕООД**	**30 202,00 лв. /тридесет хиляди двеста и два лева и 00 ст./ без ДДС.**
4	**11**	**„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД**	**39 111,00 лв. /тридесет и девет хиляди сто и единадесет лева и 00ст./ без ДДС.**

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ФЕИЗАЛ“ ЕООД с предложена цена 39 111,00 лв. /тридесет и девет хиляди сто и единадесет лева и 00ст./ без ДДС.

II – ро място – „ТЕФИК“ ЕООД с предложена цена 36 100,00 лв./ тридесет и шест хиляди и сто лева и 00ст./ без ДДС.

Комисията предлага на Директора на ТП ДЛС „Чепино“ на основание чл.23, ал.1, т.1 от Наредбата да определи за изпълнители участниците класирани на Първо място за всеки един обособен обект.

Настоящия протокол се състави на основание чл. 22, ал. 13 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

На основание чл.22, ал.13 от Наредбата, комисията предава настоящия протокол, ведно с цялата документация от проведената процедура на Продавача, за произнасяне в нормативно установения срок.

КОМИСИЯ:

Председател:.....
/инж. Димитър Маргаритов/

Членове: 1.....
/ Мария Павлова /

2. .....
/инж. Елена Гълева/

3. .....
/Ирена Кандева/

4. .....
/инж. Райна Петричева/

Предал : .....
/инж. Димитър Маргаритов/

Дата :17.12.2018г.

Приел:.....
/ д-р инж. Гено Пеев-Карапеев/

Дата:17.12.2018г.