Утвърдил, (п)
инж. Ботьо Арабаджиев
Директор на „ЮЦДП” - гр. Смолян

дата на утвърждаване: 15.03.2018 г.

Д О К Л А Д

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 90/02.03.2018 г. на директора на „ЮЦДП” - гр. Смолян със задача: да отвори, разгледа и оцени постъпилите офертите, както и да класира участниците подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка чрез закупуване на нови комбинирани багер-товарачи, включително прикачни съоръжения и допълнително оборудване, необходими за дейността на „ЮЦДП” - Смолян”, открита с Решение № 28/25.01.2018 г. на директора на „ЮЦДП” - гр. Смолян.

Настоящия доклад за резултатите от работата на комисията се изготви на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

I. Състав на комисията:

Председател:

инж. Елин Лилов – заместник - директор на ЮЦДП - Смолян,

и членове:

1. инж. Методи Нинов – външен експерт, притежаващ професионална квалификация машинен инженер, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под уникален номер на експерта ВЕ-350;

2. Невина Агушева – юрисконсулт при ЦУ на „ЮЦДП” - Смолян;

3. инж. Петър Сулинаджиев – специалист проектиране и строителство при ЦУ на „ЮЦДП” - Смолян;

4. Мария Тачевска – старши счетоводител при ЦУ на „ЮЦДП” - Смолян,

В хода на работата на комисията няма настъпили промени в състава на комисията.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Съставът на комисията за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите офертите, както за класиране на участниците в настоящата обществена поръчка е определен със Заповед № 90/02.03.2018 г. на директора на „ЮЦДП” - Смолян. Срокът за приключване работата на комисията, определен със заповедта е 02.06.2018 г. Със същата заповед е предвидено, че до приключване работата на комисията документите, свързани с обществената поръчка трябва да се съхраняват в шкаф за документи със заключващ механизъм в стая 2, ет. 5 в административната сграда на „ЮЦДП” - Смолян.

В хода на работата на комисията не са издавани заповеди, с които да са изменяни сроковете, задачите и съставът на комисията.

III. Кратко описание на работния процес.

Комисията започна своята работа на 02.03.2018 г. в 11:00 часа в заседателната зала, находяща се на ет. 4 в административната сградата на „ЮЦДП” - гр. Смолян, с адрес: гр. Смолян, ул. „Полк. Дичо Петров” № 1А, след като председателя на комисията получи, постъпилите в „ЮЦДП” - гр. Смолян, оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Всички членове на комисията, попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Работата на комисията протече в едно заседание, което се проведе по реда на чл. 61 от ППЗОП. Заседанието на комисията имаше публична и закрита част.

На 02.03.2018 г. в 11:00 часа председателят на комисията откри публичната част от заседанието, на което не присъстваха кандидатите или участниците в процедурата, включително техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На публичната част на заседанието, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите. Предвид това, че на заседанието не присъстваха представители на кандидатите или участниците в процедурата, включително техни упълномощени представители, техническото и ценовото предложение на всеки от участниците се подписа единствено от трима членове на комисията.

В закритата част от заседанието, комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти за съответствието им с предварително обявените условия, след което оцени офертата на „Си Ем Ел България” АД, която единствено отговаря на предварително обявените условия. След това комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „Си Ем Ел България” АД, при което установи, че същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го класира на 1-во място.

IV. Кандидати и участници в процедурата.

За участие в обществена поръчка с предмет „Доставка чрез закупуване на нови комбинирани багер-товарачи, включително прикачни съоръжения и допълнително оборудване, необходими за дейността на „ЮЦДП” - Смолян” в деловодството на „ЮЦДП” - Смолян са постъпили 5 бр. оферти, както следва:

1. „Си Ем Ел България” АД, адрес: гр. София 1532, ул. Околовръстен път № 438, Промишлена зона Север - Казичене, оферта с вх. № 4 от 28.02.2018 г., постъпила с куриер на 28.02.2018 г. в 15:45 ч.

2. „Елтрак България” ЕООД, адрес: гр. София, бул. Европа № 439, оферта с вх. № 5 от 01.03.2018 г., постъпила с куриер на 01.03.2018 г. в 10:30 ч.

3. „Авто Инженеринг Холдниг Груп - ИАД” ДЗЗД, гр. София, р-н Оборище, ул. „Стара Планина” № 13, ап. 31, оферта с вх. № 6 от 01.03.2018 г., постъпила с куриер на 01.03.2018 г. в 10:33 ч.

4. „Стротех Инженеринг” АД, адрес: гр. София 1186, ул. „Патриарх Герман” № 140, оферта с вх. № 7 от 01.03.2018 г., постъпила с куриер на 01.03.2018 г. в 10:35 ч.

5. „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, адрес: гр. София, ул. Околовръстен път № 36, бизнес-сграда „Перла парк”, ет. 3, оферта с вх. № 8 от 01.03.2018 г., постъпила с куриер на 01.03.2018 г. в 11:30 ч.

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

В определения срок за получаване на оферти (до 17:00 ч. на 01.03.2018 г.), в деловодството на „ЮЦДП” - гр. Смолян са постъпили 5 (пет) броя оферти, описани в протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна своята работа след получаване на постъпилите оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Председателят на комисията обяви, че на комисията са представени 5 броя запечатаните непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя. Комисията пристъпи към извършване на действията по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията отвори пликовете по реда н тяхното постъпване и оповести съдържанието им, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите в съответствие с изискването на чл. 61, т. 1 от ЗОП.

След изпълнение на описаните действия, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на всеки един от участниците. С извършване на описаните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, а именно:

1. комисията разгледа офертата на участника „Си Ем Ел България” АД и установи, че същата отговаря на предварително обявените от възложителя условия, като съображенията за това са подробно изложени в протокол № 1/02.03.2018 г. от работата на комисията;

2. комисията разгледа офертата на участника „Елтрак България” ЕООД и установи, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, като съображенията за това са подробно изложени в протокол № 1/02.03.2018 г. от работата на комисията;

3. комисията разгледа офертата на участника „Авто Инженеринг Холдниг Груп - ИАД” ДЗЗД и установи, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия по съображения, подробно изложени в протокол № 1/02.03.2018 г. от работата на комисията;

4. комисията разгледа офертата на участника „Стротех Инженеринг” АД и установи, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия по съображения, подробно изложени в протокол № 1/02.03.2018 г. от работата на комисията;

5. комисията разгледа офертата на участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД и установи, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия по съображения, подробно изложени в протокол № 1/02.03.2018 г. от работата на комисията;

Комисията оцени офертата на „Си Ем Ел България” АД, която съответства на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена”, при което общата (комплексна) оценка на участника е 100 т.

След оценяването, комисията пристъпи към разглеждане на документите свързани с личното състояние и критериите за подбор, съгласно изискванията на чл. 61, т. 4 от ЗОП, при което същата констатира, че участникът е представил всички необходими документи. Представените от участника документи са редовни и удостоверяват съответствие с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което участникът следва да бъде допуснат до класиране.

VI. Класиране на участниците.

На основание чл. 61, т. 7 от ЗОП във връзка с резултатите от извършеното оценяване и установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията класира на 1-во място участникът „Си Ем Ел България" АД с комплексна оценка 100 т.

VII. Предложение за отстраняване на кандидати или участници.

В хода на своята работа, комисията предложи за отстраняване следните кандидати или участници:

1. „Елтрак България" ЕООД – представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия, поради което се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

2. „Авто Инженеринг Холдниг Груп - ИАД" ДЗЗД – представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия, поради което се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3. „Стротех Инженеринг" АД – представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия, поради което се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

4. „Екселор Холдинг Груп" ЕООД – представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия, поради което се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник.

1. Мотиви за допускане на участника „Си Ем Ел България" АД – след запознаване с офертата на участника, комисията констатира, че:

- ✓ техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката;
- ✓ ценовото предложение на участника съответства на образеца на възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката;
- ✓ е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени от възложителя.

Предвид направените констатации участникът е допуснат до оценяване и е класиран на първо място.

2. Мотиви за отстраняване на участника „Елтрак България" ЕООД – след запознаване с офертата на участника, комисията констатира, че същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

2.1. в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е предложил комбиниран багер-товарач, като част от характеристики не отговарят на минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно:

а) в т. 2.5 от таблицата по т. 8.1 на предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че предлаганата марка/модел комбиниран багер-товарач разполага с 3 бр. скорости назад, като минималното изискване на възложителя е 4 бр. скорости назад;

б) в т. 7.1 от таблицата по т. 8.1 на предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че честотата на ударите на хидравличния чук за предлаганата марка/модел комбиниран багер-товарач са 400-1000 бр./мин., като минималното изискване на възложителя е 500 бр. удара в минута;

в) в т. 7.3 от таблицата по т. 8.1 на предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че дебита на хидравликата на хидравличния чук за предлаганата марка/модел комбиниран багер-товарач е 40-100 л./мин., като минималното изискване на възложителя е 50 л. в минута;

г) в т. 7.4 от таблицата по т. 8.1 на предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че налягането в хидравличната система на хидравликата на хидравличния чук за предлаганата марка/модел комбиниран багер-товарач е 80 bar, като минималното изискване на възложителя е 100 bar;

2.2. представено е копие, заверено с гриф „вярно с оригинала" на сертификат от производителя на техниката на английски език и в превод на български език, доказващ че „Елтрак България" ЕООД е единствения оторизиран представител на Caterpillar за продажба и обслужване на продукти на Caterpillar за територията на България, като оторизацията е безсрочна;

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5 „Техническо предложение" на раздел V „Изисквания към офертата" от Указанията за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят документ, доказващ, че участникът е производител или надлежно оформен от производителя документ - оригинал или нотариално заверен препис, доказващ че участникът е надлежно оторизиран от производителя на механизацията, за продажба и гаранционно обслужване на същата на територията на Република България. Документът трябва да е валиден за срока, през който ще се извършват доставки на механизация, както и гаранционно обслужване на същата. Видно от представения документ е, че същият не е оригинал и не е нотариално заверен препис.

2.3. декларация за наличие на ЕС декларация за съответствие на машини и съоръжения, както и примерна ЕС декларация за съответствие на машини и съоръжения;

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5 „Техническо предложение" на раздел V „Изисквания към офертата" от Указанията за участие, участниците следва да представят документи, удостоверяващи, че предлаганата за доставка стока отговаря на изискванията на документацията (например: паспорт на стоката, заводска документация, сертификати и т.н.). Видно от представената декларация, към която е приложена примерна ЕС декларация за съответствие на машини и съоръжения е, че същата не удостоверява, че предлагания комбиниран багер-товарач марка Caterpillar, модел 434F2 отговаря на изискванията на документацията.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „Елтрак България" ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Мотиви за отстраняване на участника „Авто Инженеринг Холдниг Груп - ИАД" ДЗЗД – след запознаване с офертата на участника, комисията констатира, че същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

3.1. в предложението за изпълнение на поръчката, участникът:

- ✓ не е описал условията на гаранционното обслужване, включително обхвата на предлаганата от него пълна техническа гаранция;

- ✓ не е представил график за сервизно обслужване от производителя на багер-товарачите, а е посочил единствено, че е предвидено обслужване на всеки 6 месеца от производителя, като ще бъдат заменяни всички консумативи;
- ✓ е предложил комбиниран багер-товарач, за който не може да се установи по безспорен начин, че отговаря на минималните изисквания на възложителя; в колона „предложение на участника" от таблицата по т. 8.1, участникът трябва да посочи наличието на съответните минимални изисквания на възложителя за предлагания марка/модел комбиниран багер - товарач; в конкретния случай в т.т. 2.1, 2.2, 2.3, 2.6, 2.7, 5.6, 5.7, 5.8, 6.2, 6.3, 9.4, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7, 10.8, 10.9, 10.10, 10.11, 10.12, 11.1 и 11.4, участникът единствено е преписал текстовете от колона „характеристики" от минималните изисквания на възложителя, като не е посочил по недвусмислен начин дали предлаганата техника разполага с тях;
- ✓ не е описал предните скорости в 2.6 от таблицата по т. 8.2 на предложението за изпълнение на поръчката;
- ✓ не е описал задните скорости в 2.7 от таблицата по т. 8.2 на предложението за изпълнение на поръчката;

3.2. участникът не е представил декларация за обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в" и б. „г" от ППЗОП;

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в" и б. „г" от ППЗОП и изискванията на възложителя, посочени в т. 5 „Техническо предложение" от раздел V „Изисквания към офертата" от Указанията за участие, техническото предложение трябва да съдържа декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, както и за срока на валидност на офертата.

3.3. участникът не е представил документ, доказващ, че участникът е производител или надлежно оформен от производителя документ (оригинал или нотариално заверен препис), доказващ че участникът е надлежно оторизиран от производителя на механизацията, за продажба и гаранционно обслужване на същата на територията на Република България;

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5 „Техническо предложение" от раздел V „Изисквания към офертата" от Указанията за участие, участникът трябва да представи документ, доказващ, че същият е производител или надлежно оформен от производителя документ (оригинал или нотариално заверен препис), доказващ че участникът е надлежно оторизиран от производителя на механизацията, за продажба и гаранционно обслужване на същата на територията на Република България. Документът трябва да е валиден за срока, през който ще се извършват доставки на механизация, както и гаранционно обслужване на същата.

3.4. участникът е представил документ предоставящ информация за техническите характеристики на Volvo EWR170E на английски език;

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 1.8 на т. 1 „Общи изисквания към офертата" от раздел V „Изисквания към офертата" от Указанията за участие, офертата се изготвя на български език (чл. 101, ал. 6 от ЗОП), като всички документи, изготвени на чужд език, следва да бъдат придружени с официален превод на български език.

3.5. участникът не е представил документ, удостоверяващ екологична категория (EU Stage (Етап) IV/ EPA Tier 4 Final или еквивалент) на предлаганата стока.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „Авто Инженеринг Холдниг Груп - ИАД" ДЗЗД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, тъй

като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Мотиви за отстраняване на участника „Стротех Инженеринг" АД – след запознаване с офертата на участника, комисията констатира, че същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

4.1. представен е нотариално заверен препис на писмо за упълномощаване от производителя на техниката на английски език и в превод на български език, с което „Стротех Инженеринг" АД е упълномощен като официален, ексклузивен дилър на багер товарачи и Телехендлери с марка MST за продажба, маркетинг, поддръжка и сервизно обслужване с техен упълномощен представител в България. Посочено е, че писмото за упълномощаване влиза в сила от датата на подписване, посочена в писмото ***и е валидно до 31 декември 2018 г.***

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5 „Техническо предложение" от раздел V „Изисквания към офертата" от Указанията за участие, документът, доказващ, че участникът е надлежно оторизиран от производителя на механизацията, за продажба и гаранционно обслужване на същата на територията на Република България ***трябва да е валиден за срока, през който ще се извършват доставки на механизация,*** *както и гаранционно обслужване на същата*. В раздел I „Общи условия", т. 7.1 „Срок за който се възлага обществената поръчка" от Указанията за участие е посочено, ***че срокът, в който Възложителят може да заявява нови комбинирани багер-товарачи, и/или на прикачни съоръжения и/или на допълнително оборудване, предмет на настоящата обществена поръчка е 1 година, считано от датата на подписване на договора,*** т.е. упълномощаването за продажба не обхваща срока, в който възложителят може да заявява необходимата му техника.

4.2. представен е нотариално заверен препис на писмо за упълномощаване от производителя на техниката на английски език и в превод на български език, с което „Стротех Инженеринг" АД е упълномощен като официален сервиз на багер товарачи и Телехендлери с марка MST за поддръжка, сервизно обслужване и доставка на резервни части с техен упълномощен персонал в България. Посочено е, че писмото за упълномощаване влиза в сила от датата на подписване, посочена в писмото ***и е валидно до 31 декември 2023 г.***

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5 „Техническо предложение" на раздел V „Изисквания към офертата" от Указанията за участие, документът, доказващ, че участникът е надлежно оторизиран от производителя на механизацията, за продажба и гаранционно обслужване на същата на територията на Република България ***трябва да е валиден за срока,*** *през който ще се извършват доставки на механизация,* ***както и гаранционно обслужване на същата,*** т.е. упълномощаването за гаранционна поддръжка на механизацията се отнася единствено за първоначално доставената такава, като не е предвидено условието, че възложителят може да заявява нови комбинирани багер-товарачи, и/или на прикачни съоръжения и/или на допълнително оборудване, предмет на настоящата обществена поръчка е 1 година, считано от датата на подписване на договора.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „Стротех Инженеринг" АД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Мотиви за отстраняване на участника „Екселор Холдинг Груп" ЕООД – след запознаване с офертата на участника, комисията констатира, че същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

5.1. в предложението за изпълнение на поръчката, участникът:

- ✓ не е описал условията на гаранционното обслужване, включително обхвата на предлаганата от него пълна техническа гаранция;
- ✓ е предложил комбиниран багер-товарач, за който не може да се установи по безспорен начин, че отговаря на минималните изисквания на възложителя; в колона „предложение на участника" от таблицата по т. 8.1, участникът трябва да посочи наличието на съответните минимални изисквания на възложителя за предлагания марка/модел комбиниран багер - товарач; в конкретния случай в т.т. 2.1, 2.2, 2.3, 2.6, 5.6, 5.7, 5.8, 6.2, 6.3, 9.4, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7, 10.8, 10.9, 10.10, 10.11, 10.12, 11.1 и 11.4, участникът единствено е преписал текстовете от колона „характеристики" от минималните изисквания на възложителя, като не е посочил по недвусмислен начин дали предлаганата техника разполага с тях;

5.2. представена е декларация за обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в" и б. „г" от ППЗОП, която не е подписана от представляващия дружеството и няма положен печат;

5.3. представен е документ с наименование „Оторизационно писмо" в което е посочено, че „Чукурова Макина" в качеството му на производител на предлаганата марка/модел багер-товарач, упълномощава „Екселор Холдинг Груп" ЕООД да участва, да подава оферти, да подписва договори за доставка и да достави комбинирани товарачи, обект на доставка в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка чрез закупуване на нови комбинирани товарачи, включително прикачни устройства и допълнително оборудване, необходими за експлоатацията на „ЮЦДП Смолян" с произвежданите от нас товарачи търговска марка Чукурова, модел 888. В допълнение „Екселор Холдинг Груп" ЕООД е оторизиран да предлага поддръжка и гаранционно обслужване, използвайки собствени и наши сервизни центрове, както и услугите на нашия официален представител „Пауъртек Сервиз" с адрес ул. Суходолска № 195, ет. 2, София, България.

Видно от представения документ е, че „Екселор Холдинг Груп" ЕООД не е надлежно оторизиран представител от производителя на предлагания багер-товарач за продажба на същия на територията на Република България, а единствено е упълномощен за участие в настоящата обществена поръчка.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5 „Техническо предложение" от раздел V „Изисквания към офертата" от Указанията за участие, участникът трябва да представи документ, доказващ, че същият е производител или надлежно оформен от производителя документ (оригинал или нотариално заверен препис), доказващ че участникът е надлежно оторизиран от производителя на механизацията, за продажба и гаранционно обслужване на същата на територията на Република България. Документът трябва да е валиден за срока, през който ще се извършват доставки на механизация, както и гаранционно обслужване на същата.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „Екселор Холдинг Груп" ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно „Си Ем Ел България" АД, ЕИК 202096909, седалище и адрес на

управление: гр. София 1588, р-н Панчарево, ул. Околовръстен път № 438, представлявано от Камен Тотев Нонев – изпълнителен директор.

X. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Възложителят не е поставил изискване за представяне на мостри и/или снимки.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 09.03.2018 г.

Настоящият доклад с протокола от работата на комисията – 1 на брой и цялата документация в процедурата се предава на възложителя за предприемане на действия по чл. 106, ал. 3 от ЗОП

Председател: (п)
/инж. Елин Лилов/

Членове:

1. (п)
/инж. Методи Нинов/

2. (п)
/Невина Агушева/

3. (п)
/инж. Петър Сулинаджиев/

4. (п)
/Мария Тачевска/

Настоящият доклад, заедно с протокола от работата на комисията (един на брой), както и цялата документация, събрана в хода на провеждане на настоящата обществена поръчка се предаде на директора на „Южноцентрално държавно предприятие” - Смолян на 14.03.2018 г.

Предал:✍ (п)
Председател: (инж. Елин Лилов)

Приел: ✍ (п)
Директор: (инж. Б. Арабаджиев)

Подписите са заличени на осн. чл. 2 от ЗЗЛД.