ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИЩЕ”
Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница ***dgsselishte@ucdp-smolian.com***
ЕИК: № 2016195800210 ***www.ucdp-smolian.com***

Утвърден на: 01.04.2026 г.
ИД Директор ТП ДГС „Селище”:...../п*/.....
/инж. Любомир Малинов/
*Налице е положен подпис, като същия е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

П Р О Т О К О Л
№ Прт-23-71/01.04.2026 година

На 31.03.2026 г., комисия назначена със Заповед №3-23-174/31.03.2026 г. на директора на ТП ДГС „Селище”, в състав:

Председател: инж. Саит Айров – технолог по дърводобива към на ТП ДГС „Селище” и
Членове:

1. Джемиле Маслева – юрисконсулт при ТП ДГС „Селище”
2. Фатме Пилева – лесничей при ТП ДГС „Селище”
3. Реджеп Якубов – счетоводител при ТП ДГС „Селище
4. Мехмед Толупов - лесничей при ТП ДГС „Селище”

се събра на заседание в 10.00 часа в сграда на столовата на ТП ДГС „Селище” да проведе открит конкурс за **възлагане на добив на дървесина на територията на ТП ДГС „Селище”**, открит със Заповед №3-23-133/10.03.2026 г. на Директора на ТП ДГС „Селище“ за **Обекти с №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641.**

След извлечение от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС „Селище”, комисията установи, че са депозирани 17 / седемнадесет /броя оферти, както следва:

№	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект №
1	„Кристал Лес 92“ ЕООД	30.3.2026	10:36	2635
2	„Фейзал“ ЕООД	30.3.2026	11:27	2626,2627,2628,2629,2630,2631,2632,2633,2634, 2635,2636,2637,2638,2639,2640,2641
3	„Евро Тимбър“ ЕООД	30.3.2026	11:29	2626,2627,2628,2629,2630,2631,2632,2633,2634, 2635,2636,2637,2638,2639,2640,2641
4	„Сайдев-1“ ЕООД	30.3.2026	11:30	2634
5	„Еделвайс 83“ ЕООД	30.3.2026	11:31	2633
6	„Аки Транс“ ЕООД	30.3.2026	11:32	2632,2633,2634,2635,2636,2637,2638,2640,2641
7	„Айри -15“ ЕООД	30.3.2026	11:33	2633,2634,2635,2636,2637,2638,2639,2640,2641

8	„Сар-Груп“ ООД	30.3.2026	11:34	2636
9	„Османджик“ ЕООД	30.3.2026	11:35	2637
10	„Лес-Транс-Строй“ ЕООД	30.3.2026	11:36	2634,2635,2636,2637,2638,2639,2640,2641
11	„Орцев-79“ ЕООД	30.3.2026	11:38	2631,2632
12	„Дерменка-86“ ЕООД	30.3.2026	11:39	2629, 2630, 2631, 2633
13	„Тефик“ ЕООД	30.3.2026	11:40	2640
14	„Муса-83“ ЕООД	30.3.2026	11:42	2626
15	„Беслет 58“ ЕООД	30.3.2026	11:43	2627,2628
16	„Шаро-76“ ЕООД	30.3.2026	11:46	2626,2627
17	„Узун-71“ ЕООД	30.3.2026	11:48	2626,2629,2635

При започване и по време на провеждане на търга присъстваха законните представители на фирмите – „Орцев-79“ ЕООД, „Дерменка-86“ ЕООД, подали оферти за участие.

Членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата, след което се п**ристъпи към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти.**

Комисията извърши служебна проверка за:

- липса на задължения към ЮЦДП- Гр. Смолян и неговите териториални поделения, като установи, че фирмите участници нямат такива задължения.

I. Комисията пристъпи към ПЪРВИ ЕТАП на провеждането на конкурса – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритията конкурс.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №1 - „Кристал Лес 92” ЕООД** , комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект №2635. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2635, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №1 - „Кристал Лес 92” ЕООД** до по – нататъшно участие в откритията конкурс за обект №2635.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №2 - „Фейзал” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2640, 2641. Документите представени от участника за обект №2639, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №2 - „Фейзал" ЕООД** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект № 2639.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх. №2 - „Фейзал" ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2640, 2641.

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №3**– **„Евро Тимбър" ЕООД ,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2640, 2641. Документите представени от участника за обект №2639, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №3 - „Евро Тимбър" ЕООД** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект № 2639.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх. №3 - „Евро Тимбър" ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2640, 2641.

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх.№4 – „Сайдев-1" ЕООД** , комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект №2634. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2634, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №4 - „Сайдев-1" ЕООД** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №2634.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №5 - „Еделвайс-83" ЕООД** , комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект №2633. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2633, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №5 -„Еделвайс-83" ЕООД** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №2633.

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №6 - „Аки транс" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2640, 2641. Комисията установи, че участникът няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти №№ 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2640, 2641. Документите представени от участника за обект №2638, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №6 - „Аки транс" ЕООД** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект № 2638.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх. №6 - „Аки транс" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№ 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2640, 2641.

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №7 - „Айри-15" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2634, 2635, 2638. Комисията установи, че участникът няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти №№ 2634, 2635. Документите представени от участника за обект № 2638, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №7 - „Айри-15" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №2638.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх. №7 - „Айри-15" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№ 2634, 2635.

8. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх.№8 – „Сар груп" ООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641. Документите представени от участника за обект №2636, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №8 – „Сар груп" ООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект № 2636.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в открития конкурс, участника с **вх. №8 - „Сар груп" ООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641.

9. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №9 - „Османджик" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти с №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2638, 2639, 2640, 2641. Документите представени от участника за обект № 2637, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№9 - „Османджик" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект № 2637.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх.№9 - „Османджик" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2638, 2639, 2640, 2641.

10. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №10 - „Лес-Транс-Строй“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти с №№ 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640. Документите представени от участника за обект № 2641, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№10 - „Лес-Транс-Строй“ ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект № 2641.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх.№10 - „Лес-Транс-Строй“ ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640.

11. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №11 - „Орцев-79” ЕООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти №№ 2631 и 2632. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти с №№ 2631 и 2632, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №11 - „Орцев-79” ЕООД** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2631 и 2632.

12. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №12 - „Дерменка-86“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2629, 2630, 2631, 2633. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти с №№ 2629, 2631, 2633. Документите представени от участника за обект № 2630, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№12 - „Дерменка-86“ ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект № 2630.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх.№12 - „Дерменка-86“ ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2629, 2631, 2633.

13. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №13 - „Тефик” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект №2640. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2640, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№13 - „Тефик” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №2640.

14. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №14 - „Муса-83“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1, за обект №2626. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2626, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№14 - „Муса-83“ ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №2626.

15. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №15 - „Беслет-58” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2627 и 2628. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №№2627 и 2628, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№15 - „Беслет-58” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№2627 и 2628.

16. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №16 - „Шаро-76” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2626 и 2627. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №№2626 и 2627, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№16 - „Шаро-76” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№2626 и 2627.

17. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №17 - „Узун-71” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2626, 2629, 2635. Комисията установи, че участникът няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти №№ 2626 и 2635. Документите представени от участника за обект № 2629, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №17 - „Узун-71” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №2629.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх. №17 - „Узун-71” ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2626 и 2635.

II. Комисията пристъпи към ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на участниците по критерий „най-ниска предложена цена”:

Ценовите предложения на участниците бяха описани, както следва:

	НАЧАЛНИ ЦЕНИ	8 930,76	12 838,80	8 664,18	5 189,22	29 697,05	5 469,38
		ОБЕКТ №					
№	УЧАСТНИЦИ	2626	2627	2628	2629	2630	2631
1	Кристал Лес 92 ЕООД						
2	Фейзал ЕООД						
3	Евро Тимбър ЕООД						
4	Сайдев-1 ЕООД						
5	Еделвайс 83 ЕООД						
6	Аки Транс ЕООД						
7	Айри -15 ЕООД						
8	Сар-Груп ООД						
9	Османджик ЕООД						
10	Лес-Транс-Строй ЕООД						
11	Орцев-79 ЕООД						5469.00
12	Дерменка-86 ЕООД					29 697.00	
13	Тефик ЕООД						
14	Муса-83 ЕООД	8 930.00					
15	Беслет 58 ЕООД		12 838.00	8 664.00			
16	Шаро-76 ЕООД	8 930.76	12 838.80				
17	Узун-71 ЕООД				5 189.00		

	НАЧАЛНИ ЦЕНИ	9 952,88	11 987,21	16 976,40	13 473,75	19 274,46	26 189,82
		ОБЕКТ №					
№	УЧАСТНИЦИ	2632	2633	2634	2635	2636	2637
1	Кристал Лес 92 ЕООД				13 473.00		
2	Фейзал ЕООД						
3	Евро Тимбър ЕООД						
4	Сайдев-1 ЕООД			16 976.40			
5	Еделвайс 83 ЕООД		11 980.00				
6	Аки Транс ЕООД						
7	Айри -15 ЕООД						
8	Сар-Груп ООД					19 274.46	
9	Османджик ЕООД						26 189.82
10	Лес-Транс-Строй ЕООД						
11	Орцев-79 ЕООД	9 950.00					
12	Дерменка-86 ЕООД						
13	Тефик ЕООД						
14	Муса-83 ЕООД						
15	Беслет 58 ЕООД						
16	Шаро-76 ЕООД						
17	Узун-71 ЕООД						

НАЧАЛНИ ЦЕНИ		24 044,40	37 996,97	9 240,17	22 525,17
		ОБЕКТ №			
№	УЧАСТНИЦИ	2638	2639	2640	2641
1	Кристал Лес 92 ЕООД				
2	Фейзал ЕООД		37 990.00		
3	Евро Тимбър ЕООД		37 996.00		
4	Сайдев-1 ЕООД				
5	Еделвайс 83 ЕООД				
6	Аки Транс ЕООД	24 000.00			
7	Айри -15 ЕООД	24 044.00			
8	Сар-Груп ООД				
9	Османджик ЕООД				
10	Лес-Транс-Строй ЕООД				22 525.17
11	Орцев-79 ЕООД				
12	Дерменка-86 ЕООД				
13	Тефик ЕООД			9 240.17	
14	Муса-83 ЕООД				
15	Беслет 58 ЕООД				
16	Шаро-76 ЕООД				
17	Узун-71 ЕООД				

На основание чл. 22, ал. 10 от НУРВИДГТ, комисията извърши проверка и установи, че участниците не са представили ценови предложения с повече от 20 на сто по- благоприятни от средната стойност на предложенията на всички участници за съответния обект.

След направените дотук констатации, комисията класира ценовите предложения на допуснатите участниците по критерий - предложена най-ниска цена, по следния начин:

Класиране на ценовите предложения:

За обект № 2626 - отдели/подотдели - 1 “а“, 13 “л“, с начална цена 8 930,76 евро без ДДС:

I-во място: „Муса-83” ЕООД, с предложена от участника цена **8 930,00 евро** /осем хиляди деветстотин и тридесет евро и нула евроцента/ **без ДДС.**

II-ро място: „Шаро-76” ЕООД, с предложена от участника цена **8 930,76 евро** /осем хиляди деветстотин и тридесет евро и седемдесет и шест евроцента/ **без ДДС.**

За обект № 2627 - отдел/подотдел – 50 "к", с начална цена 12 838,80 евро без ДДС:

I-во място: „Беслет 58” ЕООД, с предложена от участника цена **12 838,00 евро** /дванадесет хиляди осемстотин тридесет и осем евро и нула евроцента **/ без ДДС.**

II-ро място: „Шаро-76” ЕООД, с предложена от участника цена **12 838,80 евро** /дванадесет хиляди осемстотин тридесет и осем евро и осемдесет евроцента/ **без ДДС.**

За обект № 2628 - отдели/подотдели – 68 “б“, 77 “б“, с начална цена 8 664,18 евро без ДДС:

I-во място: „Беслет 58” ЕООД, с предложена от участника цена **8 664,00 евро** /осем хиляди шестстотин шестдесет и четири евро и нула евроцента/ **без ДДС.**

II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2629 - отдели/подотдели – 81 “а“, 82 “а“, с начална цена 5 189,22 евро без ДДС:
I-во място: „Узун-71” ЕООД, с предложена от участника цена **5 189,00 евро** /пет хиляди сто осемдесет и девет евро и нула евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2630 - отдел/подотдел – 81 "е", с начална цена 29 697,05 евро без ДДС:
I-во място: „Дерменка-86” ЕООД, с предложена от участника цена **29 697,00 евро** /двадесет и девет хиляди шестстотин деветдесет и седем евро и нула евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2631- отдели/подотдели – 108 “д“, 108 “е“, с начална цена 5 469,38 евро без ДДС:
I-во място: „Орцев-79” ЕООД, с предложена от участника цена **5 469,00 евро /**пет хиляди четиристотин шестдесет и девет евро и нула евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2632 - отдели/подотдели – 183 “б“, 185 “а“, с начална цена 9 952,88 евро без ДДС:
I-во място: „Орцев-79” ЕООД, с предложена от участника цена **9 950,00 евро** /девет хиляди деветстотин петдесет евро и нула евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2633 - отдели/подотдели – 185 “б“, 187 “р“, с начална цена 11 987,21 евро без ДДС:
I-во място: „Еделвайс-83“ ЕООД, с предложена от участника цена **11 980,00 евро** /единадесет хиляди деветстотин и осемдесет евро и нула евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2634 - отдел/подотдел – 244 „б“, с начална цена 16 976,40 евро без ДДС:
I-во място: „Сайдев-1“ ЕООД, с предложена от участника цена **16 976,40 евро** /шестнадесет хиляди деветстотин седемдесет и шест евро и четиридесет евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2635 - отдел/подотдел – 245 "г", с начална цена 13 473,75 евро без ДДС:
I-во място: „Кристал лес 92“ ЕООД, с предложена от участника цена **13 473,00 евро** /тринадесет хиляди четиристотин седемдесет и три евро и нула евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2636 - отдели/подотдели – 194 “ж“, 201 “а“, 201 “б“, с начална цена 19 274,46 евро без ДДС:
I-во място: „Сар груп“ ООД, с предложена от участника цена **19 274,46 евро** /деветнадесет хиляди двеста седемдесет и четири евро и четиридесет и шест евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2637 - отдели/подотдели – 195 “в“, 195 “г“, 207 “з“, с начална цена 26189,82 евро без ДДС:
I-во място: „Османджик” ЕООД, с предложена от участника цена **26 189,82 евро** /двадесет и шест хиляди сто осемдесет и девет евро и осемдесет и два евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2638 - отдели/подотдели – 239 “г“, 239 “д“, 270 “в“, с начална цена 24044,40 евро без ДДС:
I-во място: „Аки транс” ЕООД, с предложена от участника цена **24 000,00 евро** /двадесет и четири хиляди евро и нула евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: „Айри-15” ЕООД, с предложена от участника цена **24 044,00** евро /двадесет и четири хиляди четиридесет и четири евро и нула евроцента/ **без ДДС.**

За обект № 2639 - отдели/подотдели – 280 “а“, 280 “б“, с начална цена 37 996,97 евро без ДДС:
I-во място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **37 990,00 евро /**тридесет и седем хиляди деветстотин и деветдесет евро и нула евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: „Евро тимбър” ЕООД, с предложена от участника цена **37 996,00 евро /**тридесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и шест евро и нула евроцента/ **без ДДС.**

За обект № 2640 - отдели/подотдели – 280 “в“, 280 “г“, с начална цена 9 240,17 евро без ДДС:
I-во място: „Тефик” ЕООД, с предложена от участника цена **9 240,17 евро** /девет хиляди двеста и четиридесет евро и седемнадесет евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2641- отдели/подотдели – 280 “д“, 287 “б“, с начална цена 22 525,17 евро без ДДС:
I-во място: „Лес-Транс-Строй“ ЕООД, с предложена от участника цена **22 525,17 евро** /двадесет и две хиляди петстотин двадесет и пет евро и седемнадесет евроцента/ **без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.19 от Наредбата и се предава за утвърждаване на директора на ТП ДГС „Селище”, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на открит конкурс за възлагане на добив на дървесина от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти с **№№ 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641.**

КОМИСИЯ:
Председател на комисията:...../п*/...../ инж. Саит Айров /

Членове: 1...../п*/...../ Джемиле Маслева /

2...../п*/...../ Фатме Пилева /

3...../п*/...../ Реджеп Якубов /

4...../п*/...../ Мехмед Толупов /

Предал протокола:
Дата: 01.04.2026 г.
Председател:...../п*/.....
/ инж. Саит Айров /

Приел протокола:
Дата: 01.04.2026 г.
ИД Директор:……/п*/..…….
/ инж. Любомир Малинов/

*Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).