МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ – ГР. СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ШИРОКА ПОЛЯНА“
гр. Батак п.к. 4580, м. Широка поляна, тел. 0885 503 127,
email: dlsshirokapoliana@ucdp-smolian.com

УТВЪРДИЛ:
Директор ТП ДЛС “Широка поляна”:...../п/*.....
/инж. Паун Власев/
*подписа е заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД
Дата на утвърждаване: 30.04.2018г.

Д О К Л А Д

от дейността на комисия назначена със Заповед № 167 /25.04.2018г. на Директора на ТП ДЛС „Широка поляна“ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура публично състезание с предмет: *„Предоставяне на услуги, свързани със селското стопанство, в т.ч. изпълнение на агротехнически услуги – оране, сеене и фрезоване на дивечови ниви на ТП ДЛС „Широка поляна”*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С настоящият доклад, в изпълнение на чл. 60 от ППЗОП, Ви уведомяваме, че приключи работата на комисията, назначена с Ваша заповед № 167/25.04.2018 г., която имаше за задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти в обявената обществена поръчка с предмет „Предоставяне на услуги, свързани със селското стопанство, в т.ч. изпълнение на агротехнически услуги – оране, сеене и фрезоване на дивечови ниви на ТП ДЛС „Широка поляна”, открита с Ваше решение № 144/02.04.2018 г.

Комисията заседава в състав:

1. Председател: инж. Нестор Домусчиев – гл. инженер при ТП ДЛС „Широка поляна“,

Членове:

2. Георги Карамихайлов – юрисконсулт при ТП ДЛС „Широка поляна“;
3. Димитрия Мяхова – гл. счетоводител при ТП ДЛС „Широка поляна“;
4. Иван Сираков – лесничей при ТП ДЛС „Широка поляна“;
5. Елена Вранчева – лесничей при ТП ДЛС „Широка поляна“,

Срокът за работата на комисията, задачите и съставът й не претърпяха промени в хода на работата на комисията.

Комисията започна своята работа на 25.04.2018 год., в 13.00 часа в заседателната зала на административната сграда на ТП ДЛС „Широка поляна“. Работата на комисията премина в две заседания при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

Комисията констатира, че в регистъра на оферти за участие в процедурата са постъпили три оферти:

1. Оферта на ЕТ “Мустафа Якуб – Сейфи Якуб“, с. Нова махала, постъпила с вх.№ 1 от 24.04.2018 г. в 09:41 часа;
2. Оферта на „Кеми – 95“ ЕООД, с. Нова махала, постъпила с вх. № 2 от 24.04.2018г. в 15:15часа;
3. Оферта на ЕТ „Ергин Дост – Едост“, с. Нова махала, постъпила с вх. № 3 от 24.04.2018г. в 15:55часа.

Комисията, на осн. чл. 54 и сл. от ППЗОП започна своята работа след получаване на постъпилите в ТП ДЛС „Широка поляна“ оферти за участие в процедурата и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите.

1. ЕТ “Мустафа Якуб – Сейфи Якуб“, с. Нова махала.

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:
1. Няколко страници(1,2,3,4,9 и 10) от документацията за участие в процедурата;
2. Решение за откриване на процедурата;
3. Обявление за откриване на процедурата;

2. „Кеми – 95“ ЕООД, с. Нова махала

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:
1. Представяне на участника – Приложение № 2;
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 3;
3. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – Приложение № 4;
4. Декларация по чл. 39, ал. 3,т. 1, буква „г“ от ППЗОП – Приложение № 5;
5. Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „д“ от ППЗОП– Приложение № 6;
6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;
7. Списък на съдържащите се в офертата документи – Приложение № 8;
8. Декларация съдържаща описание на техническото оборудване - Приложение № 10;
9. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП – Приложение № 11;
10. Справка от НАП и свидетелство за управление на МПС - категория „Т“.
11. Талон за регистрация на земеделска и горска техника – колесен трактор, собственост на „ Кеми – 95“ ЕООД и знак за технически преглед;
12. Инвентарна книга.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

3. ЕТ „Ергин Дост – Едост“, с. Нова махала

Комисията установи, че участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка, след разпечатване на която се оповести нейното съдържание, а именно:
1. Представяне на участника – Приложение № 2;
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 3;
3. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – Приложение № 4;
4. Декларация по чл. 39, ал. 3,т. 1, буква „г“ от ППЗОП – Приложение № 5;
5. Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „д“ от ППЗОП– Приложение № 6;
6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;

7. Списък на съдържащите се в офертата документи – Приложение № 8;
8. Декларация съдържаща описание на техническото оборудване - Приложение № 10;
9. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП – Приложение № 11;
10. Справка от НАП и свидетелство за управление на МПС - категория „Т“.
11. Талон за регистрация на земеделска и горска техника – колесен трактор, собственост на ЕТ „Ергин Дост - Едост“ и знак за технически преглед;

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

С извършване на горепосочените действия, председателят на комисията оповести приключването на публичната част на заседанието.

Комисията, в закрито заседание, продължи работата си с разглеждане по същество на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Документи на участника ЕТ “Мустафа Якуб – Сейфи Якуб“, с. Нова махала.

След детайлно разглеждане на съдържанието на документите на участника комисията констатира, че офертата му не отговаря на изискванията на възложителя - не е представен нито един от задължителните образци, както и останалите документи посочени в документацията. Участникът по никакъв начин не е обосновал желанието си да участва в процедурата, няма заявление за участие, плик с надпис „Предлагани ценови оферти“, както и техническо предложение. С оглед на обстоятелството, че офертата на участника не съдържа нито един от реквизитите посочени в чл. 39 от ППЗОП и реално желание за участие, комисията предложи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП **да отстрани от по- нататъшно участие в настоящата обществена поръчка участника ЕТ “Мустафа Якуб – Сейфи Якуб“, с. Нова махала.**

Документи на участника “Кеми - 95“ ЕООД, с. Нова махала.

В резултат на разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.
Предвид установеното, комисията ДОПУСНА участника до разглеждане на техническото предложение.

Документи на участника ЕТ “Ергин Дост - Едост“ , с. Нова махала.

В резултат на разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.
Предвид установеното, комисията ДОПУСНА участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:
1. Участникът **“Кеми - 95“ ЕООД, с. Нова махала** е представил техническо предложение - Приложение № 3 от съответстващата на обществената поръчка

документация и е декларирал, че ще извърши услугата съобразно Техническата спецификация, както и че е запознат с мястото и срока за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че офертата на участника "Кеми - 95" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и същият следва да бъде допуснат до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

2. Участникът **ЕТ "Ергин Дост - Едост", с. Нова махала** е представил техническо предложение - Приложение № 3 от съответстващата на обществената поръчка документация и е декларирал, че ще извърши услугата съобразно Техническата спецификация, както и че е запознат с мястото и срока за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че офертата на участника ЕТ "Ергин Дост - Едост" отговаря на изискванията на възложителя и същият следва да бъде допуснат до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Комисията реши отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници да се извърши на 30.04.2018г. от 13,00 часа, за което да бъде публикувано съобщение на профила на купувача.

Гореописаните действия на комисията са отразени в протокол № 1/25.04.2018 г., който е приложен към настоящия доклад.

Със съобщение изх. № 522/25.04.2018 г., публикувано в Профила на купувача към електронната преписка на обществената поръчка, заинтересованите лица се уведомиха, че отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници ще се извърши на 30.04.2018 г. от 13:00 часа в заседателната зала на адреса на ТП ДЛС „Широка поляна".

Следващото заседание на комисията се проведе на 30.04.2018 г. с оглед отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

В определения ден за отваряне на ценовите предложения не се явиха представители на участниците или други заинтересовани лица.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника **"Кеми - 95" ЕООД, с. Нова махала** и констатира следното:

„Кеми – 95" ЕООД, с. Нова махала предлага:
- за операция оране – 30 лева;
- за операция сеене – 10 лева;
- за операция фрезоване – 4,95 лева.

Общата цена за трите операции е 44,95 лева.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника **ЕТ „Ергин Дост – Едост", с. Нова махала** и констатира следното:

ЕТ „Ергин Дост – Едост", с. Нова махала предлага:
- за операция оране – 30 лева;
- за операция сеене – 10 лева;
- за операция фрезоване – 4,99 лева.

Общата цена за трите операции е 44,99 лева.

С извършените по-горе действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията, на закрито заседание, продължи работата си като извърши детайлно

разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и констатира, че ценовите предложения са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя, поради което се пристъпи към класиране на офертите на участниците съобразно критерия по чл. 70, ал. 2, т .1 от ЗОП -„най- ниска цена“.

Комисията предлага на възложителя да класира на **първо място** участника **„Кеми – 95“ ЕООД, с. Нова махала**

Комисията предлага на възложителя да класира на **второ място** участника **ЕТ „Ергин Дост – Едост“, с. Нова махала.**

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на поръчката **„Кеми – 95“ ЕООД, ЕИК 201643859, със седалище и адрес на управление: с. Нова махала, област Пазарджик, община Батак, ул. „Калето“ № 6А, представлявано от Джемали Кямил Аббаз,** по предлаганата от него обща единична цена за трите операции.

С извършването на гореописаните действия приключи заседанието на комисията.

Действията на комисията, извършени на 30.04.2018 г. се отразиха в протокол №2 /30.04.2018 г., който приложено се представя към настоящия доклад.

Настоящият доклад заедно с протоколите от работата на комисията (2 на брой), както и цялата документация, събрана в хода на процедурата, се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на 30.04.2018г.

Комисия:

Председател:...../п/*.....
/инж. Нестор Домусчиев/
Членове:
1...../п/*.....
/Георги Карамихайлов/
2...../п/*.....
/Димитрия Мяхова/
3...../п/*.....
/Иван Сираков/
4...../п/*.....
/Елена Врънчева/

*подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД