П Р О Т О К О Л

№ Прт-06-9/17.02.2025 година

УТВЪРДИЛ:
И.Д. Директор:...../п/.....
/инж. Йордан Йорданов/
Дата: 17.02.2025 година

Днес 17.02.2025 година, комисия назначена със Заповед №З-06-219/17.02.2025г. на директора на ТП ДГС "Батак" в състав :

Председател: инж. Надежда Кормушева – пом. лесничей при ТП ДГС „Батак"

Членове: 1. Иванка Върбанова – юрисконсулт при ТП ДГС „Батак"

2. Антоанета Балабанова– касиер-домакин при ТП ДГС „Батак"

се събра на заседание в 09:00 часа в административната сграда на ТП ДГС „Батак" да проведе открит конкурс с предмет: **„сеч, разкройване на асортименти съгласно Спецификация за размерите и качеството на асортименти дървесина, които се добиват и продават на територията на ЮЦДП, гр. Смолян, извоз до временен склад и рампиране на отсечена дървесина в обекти №№ 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538 и 2539** по реда на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти (наричана за краткост Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра за оферти на ТП ДГС "Батак", комисията установи, че са депозирани 11 (единадесет) бр. оферти както следва:

Вх.№	Име на организацията подала офертата	Дата на получаване	Час на получаване	Обект №
Вх-06-108	"ЕКО-ХРИСИН " ЕООД	14.02.25г.	14,57ч	2523,2537 и 2538
Вх-06-109	"НЮЛЕС" ООД	14.02.25г.	15,07ч	2529, 2533 и 2534
Вх-06-110	"БАЛДЖИЕВ 78 ЕООД	14.02.25г.	15,12ч	№№ от 2529 до 2539-всички
Вх-06-111	"ЗЕЙТО "ООД	14.02.25г.	15,33ч	2529,2530,2531,2532,2533,2539, 2534
Вх-06-112	"ЕНИДЖЕ ЛЕС" ЕООД	14.02.25г.	15,36ч	2529,2530,2531,2532,2533,2534, 2539
Вх-06-113	ЕТ"ЕРГИН ДОСТ-ЕДОСТ"	14.02.25г.	15,38ч	2534,2539,2532

Вх-06-114	"КЬОРМЕХМЕД 94" ЕООД	14.02.25г.	15,39ч	2532
Вх-06-115	ЕТ"СУНАЙ ШИШЕК - СМЪРЧ"	14.02.25г.	15,39ч	2529,2531,2533,2535,2537,2539
Вх-06-116	ЕТ" ФАТМА ШИШЕК"	14.02.25г.	15,41ч	2530,2532,2534,2536,2538
Вх-06-117	"АМЕТ-2010" ЕООД	14.02.25г.	15,42ч	2533
Вх-06-118	"ДАФ" ЕООД	14.02.25г.	15,57ч	2529,2530,2531,2532,2533,2534, 2535,2536,2537,2538,2539

След запознаване с регистъра на подадените оферти членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата.

Конкурсът започна с удостоверяване самоличността на кандидатите, респективно представителната власт и самоличност на пълномощниците. При започване на конкурса присъстваха представители на участниците „Амет – 2010“ ЕООД и „Енидже Лес“ ЕООД, което удоатовериха с подписа си в присъствен списък.

I. **Пристъпи се към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните пликове и допускане на кандидатите до по-нататъшно участие.**

Участник с вх. №Вх-06-108 „Еко-Хрисин” ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2533, 2537, 2538
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а” - „и” от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2533, 2537, 2538
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2533, 2537, 2538
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” – за обект № 2537, 2538
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2537 и 2538, а за обект 2533, участникът не е представил плик „Ценово предложение”, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Еко - Хрисин” ЕООД за обект №2537 и 2538. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Еко - Хрисин”ЕООД за обект №2533.

Участник с вх. №Вх-06-109 „Нюлес” ООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №2529, 2533, 2534

2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2529, 2533, 2534
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2529, 2533, 2534
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект № 2533
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2533, а за обект 2529 и 2534, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Нюлес" ООД за обект №2533. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Нюлес" ООД за обект №2529 и 2534.

Участник с вх. №Вх-06-110 „Балджиев 78" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538 и 2539
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538 и 2539
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538 и 2539
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538 и 2539
5..Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538 и 2539, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Балджиев 78" ЕООД за обект № 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538 и 2539.

Участник с вх. №Вх-06-111 „Зейто" ООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2539
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2539
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2539
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект № 2529, 2530, 2531, 2534, 2539
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2529, 2530, 2531, 2534, 2539, а за обект 2529, 2532, 2533, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Зейто" ООД за обект №2529, 2530, 2531, 2534, 2539. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Зейто" ООД за обект № 2532, 2533.

Участник с вх. №Вх-06-112 „Енидже Лес" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2539
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2539
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2539
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект № 2532
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2532, а за обект 2529, 2530, 2531, 2533, 2534, 2539, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Енидже Лес" ЕООД за обект №2532. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Енидже Лес" ЕООД за обект № 2529, 2530, 2531, 2533, 2534, 2539

Участник с вх. №Вх-06-113 ЕТ „Ергин Дост - ЕДОСТ" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №2532, 2534, 2539
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2532, 2534, 2539
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2532, 2534, 2539
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект № 2539
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2539, а за обект 2532, 2534 участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Ергин Дост - ЕДОСТ" за обект №2539. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от

Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Ергин Дост - ЕДОСТ" за обект № 2532, 2534.

Участник с вх. №Вх-06-114 „Кьормехмед 94" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2532,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2532,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2532,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект № 2532,
5..Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 2532, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Кьормехмед 94" ЕООД за обект № 2532.

Участник с вх. №Вх-06-115 ЕТ „Сунай Шишек - СМЪРЧ" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №2529, 2531, 2533, 2535, 2537, 2539
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2529, 2531, 2533, 2535, 2537, 2539
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2529, 2531, 2533, 2535, 2537, 2539
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект № 2539
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2539, а за обект 2529, 2531, 2533, 2535, 2537, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Сунай Шишек - СМЪРЧ" за обект №2539. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Сунай Шишек - СМЪРЧ" за обект № 2529, 2531, 2533, 2535, 2537.

Участник с вх. №Вх-06-116 ЕТ „Фатма Шишек" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №2530, 2532, 2534, 2536, 2538
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2530, 2532, 2534, 2536, 2538
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2530, 2532, 2534, 2536, 2538

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект № 2530, 2534
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект №2530, 2534 а за обект 2532, 2536, 2538, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Фатма Шишек" за обект №2530 и 2534. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Фатма Шишек" за обект № 2532, 2536, 2538.

Участник с вх. №Вх-06-117 „Амет-2010" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2533,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2533,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2533,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект № 2533,
5..Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 2533, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Амет - 2010" ЕООД за обект № 2533.

Участник с вх. №Вх-06-118 „Даф" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 2537 и 2538,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект№ 2537 и 2538,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№2537 и 2538,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект № 2537 и 2538,
5..Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 2537 и 2538, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Даф" ЕООД за обект № 2537 и 2538.

II. Пристъпи се към втори етап – отваряне и класиране на офертите на допуснатите до участие кандидати.

За обект № 2529 отдел 14в, в размер на 445 куб. м.и начална цена за обекта **19843,62 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	19135.00
2	„Зейто“ ООД	19400.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **19135.00 (деветнадесет хиляди сто тридесет и пет лева) лева без ДДС**
II-ро място: „Зейто“ ООД, с предложена цена **19400.00 (деветнадесет хиляди и четиристотин лева) лева без ДДС**

За обект № 2530 отдел 14г, в размер на 459 куб. м.и начална цена за обекта **20547.80 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	19737.00
2	„Зейто“ ООД	20500.00
3	ЕТ „Фатма Шишек“	20088.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **19737.00 (деветнадесет седемстотин тридесет хиляди) лева без ДДС**
II-ро място: ЕТ „Фатма Шишек“, с предложена цена **20088.00 (двадесет хиляди и осемдесет и осем лева) лева без ДДС**

За обект № 2531 отдел 18з, в размер на 532 куб. м.и начална цена за обекта **22081,76 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	21280.00
2	„Зейто“ ООД	21500.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **21280.00 (двадесет и една хиляди двеста и осемдесет лева) лева без ДДС**
II-ро място: „Зейто“ ООД, с предложена цена **21500.00 (двадесет и една хиляди и петстотин лева) лева без ДДС**

За обект № 2532 отдел 59а, в размер на 433 куб. м.и начална цена за обекта **17786,17 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	17320.00
2	„Енидже Лес“ ЕООД	16450.00
3	„Кьормехмед 94“ ЕООД	17700.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Енидже Лес“ ЕООД, с предложена цена **16450.00 (шестнадесет хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС**
II-ро място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **17320.00 (седемнадесет хиляди триста и двадесет) лева без ДДС**

За обект № 2533 отдел 74г, 74к, в размер на 521 куб. м.и начална цена за обекта **21749,75 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Нюлес“ ООД	21749.75
2	„Балджиев 78“ ЕООД	20840.00
3	„Амет-2010“ ЕООД	18900.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Амет - 2010“ ЕООД, с предложена цена **18900.00 (осемнадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС**

II-ро място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **20840.00 (двадесет хиляди осемстотин и четиридесет) лева без ДДС**

За обект № 2534 отдел 76д, в размер на 462 куб. м.и начална цена за обекта **19440,27 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	18942.00
2	„Зейто“ ООД	17900.00
3	ЕТ „Фатма Шишек“	19400.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Зейто“ ООД, с предложена цена **17900.00 (седемнадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС**

II-ро място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **18942.00 (осемнадесет хиляди деветстотин четиридесет и два) лева без ДДС**

За обект № 2535 отдел 88в, 88е, в размер на 797 куб. м.и начална цена за обекта **35733,26 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	34271.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **34271.00 (тридесет и четири хиляди двеста седемдесет и един лева) лева без ДДС**

За обект № 2536 отдел 89б, в размер на 381 куб. м.и начална цена за обекта **16800,47 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Балджиев 78“ ЕООД	16383.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **16383.00 (шестнадесет хиляди триста осемдесет и три лева) лева без ДДС**

За обект № 2537 отдел 104з, 132ж, в размер на 326 куб. м.и начална цена за обекта **14222,65 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Даф“ ЕООД	13690.00
2	„Балджиев 78“ ЕООД	13692.00
3	„Еко-Хрисин“ ЕООД	14222.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Даф“ ЕООД, с предложена цена **13690.00 (тринадесет хиляди шестстотин и деветдесет) лева без ДДС**

II-ро място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **13692.00 (тринадесет хиляди шестстотин деветдесет и два) лева без ДДС**

За обект № 2538 отдел 110в, 155ц, в размер на 402 куб. м.и начална цена за обекта **16991,40 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	„Даф“ ЕООД	16160.00
2	„Балджиев 78“ ЕООД	16482.00
3	„Еко-Хрисин“ ЕООД	16991.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Даф“ ЕООД, с предложена цена **16160.00 (шестнадесет хиляди сто и шестдесет) лева без ДДС**

II-ро място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **16482.00 (шестнадесет хиляди четиристотин осемдесет и два) лева без ДДС**

За обект № 2539 отдел 143д, в размер на 536 куб. м.и начална цена за обекта **23196,91 лв. (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	ЕТ „Сунай Шишек – СМЪРЧ“	23196.00
2	ЕТ „Ергин Дост –ЕДОСТ“	23193.00
3	„Зейто“ ООД	23196.91
4	„Балджиев 78“ ЕООД	22512.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че

няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Балджиев 78“ ЕООД, с предложена цена **22512.00 (двадесет и две хиляди петстотин и дванадесет)лева без ДДС**

II-ро място: ЕТ „Ергин Дост-ЕДОСТ“, с предложена цена **23193.00 (двадесет и три хиляди сто деветдесет и три) лева без ДДС**

Настоящият протокол се състави и подписа в два еднообразни екземпляра.

Комисията представя протокола в срок на възложителя – И.Д. Директора на ТП ДГС “Батак” за утвърждаване и вземане на решение.

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../п/...../ инж. Надежда Кормушева/

Членове: 1...../п/...../Иванка Върбанова/

2...../п/...../Антоанета Балабанова/

Предал протокола

Дата:17.02.2025 година
Председател:.../п/.....
/инж. Надежда Кормушева/

Приел протокола

Дата: 17.02.2025 година
И. Д. Директор:...../п/.....
/инж. Йордан Йорданов/

/п/ - на лице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общият регламент за защита на личните данни (Регламент ЕС 2016/679)