...ално ДП
...овград"-гр.Асеновград
Вх./Изх. №. 2094
07.07. 2020 г.

ДО
Директора на ТП „ДГС-Асеновград"

З А Я В Л Е Н И Е
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОР

От Сабатин Хасан Ибрям
в качеството му на Управител на
„Окай 2005" ЕООД, с ЕИК:
115878485, тел.: 0885 899005

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С настоящото волеизявление на основание изрично уредената за купувача възможност по чл.33, ал.1, т.5 от Договор №11 от 10.01.2020 г. с предмет: Покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен от Обект №2004, съставляващ подотдели 411 „е" **и във връзка с Решение от 13.03.2020 г. на Народното събрание на Република България за въвеждане на извънредно положение в страната, удължено с последващо Решение на НС (ДВ бр.33 от 07.04.2020 г.) и във връзка с издадена Заповед №РД-49-58 от 13.02.2020 г. на Министъра на земеделието, храните и горите, въвеждаща забрана за провеждане на сечи в ДГТ в буферната зона, която включва 200-метровата ивица около язовири и езера за срок до 30.06.2020 г., която забрана ограничава значително възможността за добив на ценна за нас дървесина - част от предмета на горецитирания договорпрекратявам едностранно, считано от датата на получаване на настоящото волеизявление действието на горецитирания договор, страна по който е представляваното от мен дружество „Окай 2005" ЕООД**

като съображенията ми за това са следните:

Настоящата **епидемиологична криза бавно, но сигурно се превърна в икономическа, това което се очакваше вече е факт и то не е вследствие на вътрешна манипулация и спекула на пазара на дървесина, а естествено развитие на неблагоприятната икономическа обстановка, повлияна от едно единствено решение – обявяването на извънредно положение в редица европейски държави, сред които и Република България. По своя характер и същност извънредното положение е непреодолима сила (форсмажорно обстоятелство), която категорично не би могла да бъде предвидена. Последиците от настъпване на това обстоятелства са видими и за лица-неангажирани в бранша дърводобив, а те са следните: Ограничаване на сделките с дървен материал и дърва за огрев, отдръпване на купувачи на дървен материал, забавяне на плащания от купувачи, свиване на пазара на дървесина във всички сектори, където тази суровина намира приложение. Негативните икономически последици от настъпилото форсмажорно обстоятелство не подминаха и управляваното от мен дружество „Окай 2005" ЕООД. В тази връзка интересът към дървесината, която добиваме, включително тази от Обект №2004 беше този, който на практика задържаше цената на същата, а той самият съвсем закономерно се определя**

от интереса в други бизнес сектори - мебелно производство, производство на пелети, строителство, преработка на целулоза, закупуване на дърва за огрев от домакинствата. Намаляне интереса на крайния потребител неминуемо води след себе си спад в производството и търсенето от крайния продукт до суровината. Невиждания през последното десетилетие ръст на безработицата постави голяма част от домакинствата пред избора дали да отделят средства за дърва за огрев през зимния период, както винаги досега, или да разпределят семейния бюджет седмица за седмица, като приоритет е осигуряването на храна за семейството. Съвсем естествено населението избра втория възможен вариант, а това от своя страна доведе до незапомнен спад в продажбата на дърва за огрев. На това именно сме свидетели през изминалите два месеца - спад в търсенето и потреблението във всички сектори, имащи нужда от дърва за огрев и дървен материал в производствения си цикъл. Това търсене би могло да се възстанови след много дълго време и промяна в стратегията на производителите и доставчиците на дървесина, която при всички положения включва преструктуриране на работния състав, редуциране на разходите, намаляне на производителността, два пъти по-аналитична стратегия на инвеститиците и др., което ние от своя страна вече предприехме. Една от тези спешни и крайно необходими мерки е прекратяването на договор за Обект №2004, за който в следствие на настъпилото форсмажорно обстоятелство, за нас е налице обективна невъзможност както да осигурим работна ръка, така и да осигурим на пазар реализация на добитата дървесина. Най-важното и на първо място сега е да се опитаме да се задържим в този бизнес сектор, а не да прекратим дейност безвъзвратно. В момента дружествата в сектор дърводобив имат пред себе си един единствен въпрос и той не е как да увеличим приходите си, а как да оцелеем до края на тежката икономическа обстановка в световен мащаб в следствие на пандемията от Covid-19 и безпрецедентно въведените извънредни мерки в световен мащаб. Не е времето да доказваме на себе си и конкурентите си, че за нас не важат световните икономически проблеми, като неглижираме и си затваряме очите пред следващите една след друга трудности при продажбата на дървесина. Не е времето да демонстрираме никому нужна бизнес арогантност, въплътена в реализацията на хиляди кубици стояща дървесина на корен, без да имаме пазар и за една десета от това количество. Положението, в което се намираме е последното нещо, което бихме желали за бизнеса, за който сме полагали грижи дълги години и който сме отгледали, като собствено дете и в който сме накарали повярват десетки семейства, че сме им осигурили препитание за дълги години. Високо вдигната глава в случая не е добра стратегия за оцеляване, а приемането на реалността и съобразяването с икономическата действителност са тези, които ще спасят и нас и малкото останали работници в дружеството ни. Ние сме отговорни не само пред себе си, но и пред семействата, на който осигурявам препитание, тази отговорност именно е водеща в решението ни да прекратим горецитирания договор с цел осигуряване бъдещето на управляваното от нас дружество и неговите работници поне в краткосрочен план. Европейската икономика, част от която е тази на България, понесе безпрецедентен удар, в резултат на което населението беше принудено да направи ново разпределение на разходите си, като приоритет за 90% от

населението стана осигуряването на храна и средства за покриване на режийните разходи.

Доказателство за сериозността на усложняващата се икономическа обстановка е фактът, че от обявяване на извънредното положение в страната фирма „Окай 2005“ ЕООД непрекъснато увеличава броя на работниците си, които пуска в платен и неплатен годишен отпуск. Последното се дължи и на факта, че фирмата добива и продава дърва за огрев на територията на няколко общини, но от 13.03.2020 г. клиентите ни отказаха повече от 50% от заявената по-рано дърва за огрев. Макар да нямаме обективна възможност да представим доказателства за осъществените от клиентите ни откази на заявки, тъй като клиентите ни до един са физически лица, с тях нямаме сключени договори и кореспонденцията ни не се води в писмен вид, но пускането в отпуск на работници, назначени на длъжност „секач“ и „извозвач“ във фирма „Окай 2005“ ЕООД е достатъчно красноречиво доказателство, че обемът от работа рязко е намалял и работодателят няма обективна възможност да изплаща дължимите трудови възнаграждения. Не по-малък проблем е и резкият спад в изкупната цена на дървесината от големите заводи в страната и в съседни държави, която цена за по малко от месец от обявяване на извънредното положение бе намалена 4 пъти. Този факт постави в изключително неравнопоставено положение доставчиците на дървесина, сред които и представляваното от мен дружество и в тази връзка цената на която сме заявили да закупим дървесината от Обект №2004 към днешна дата е по-висока от изкупната такава, което ни обрича на 100% финансови загуби. Единствената причина за настъпилите изключително неблагоприятни за нас последици е установеното форсмажорно обстоятелство – въвеждането на извънредно положение в страната като мярка за ограничаване разпространението на COVID-19 и опазване живота и здравето на хората.

Безспорно в случая е, че законовото основание за прекратяването на договорните отношения между търговците е именно това чл.286, чл.318 и сл., чл.304 от ТЗ, касаещи търговската сделка въобще, както и разпоредбата на чл.306 от ТЗ. Моля да имате предвид обаче следното: **това как страните ще упражнят предвиденото от законодателя право на прекратяване на договора поради форсмажор би могло да бъде уредено договорно между тях, както е сторено в случая**. Едва ако това не е било договорно уредено, **тогава приложение намира общата разпоредба на закона**, която хипотеза по отношение на съществуващите помежду ни договорни отношение не намираме за приложима, тъй като в чл.33, ал.1, т.5 от **Договор №11 от 10.01.2020 г. е ясно и недвусмислено уговорено между страните, че купувачът има право да прекрати договора едностранно, без санкционни последици за себе си, при настъпването на форсмажорно обстоятелство**! В тази връзка молим единствено да зачетете разпоредбата на чл.33, ал.1, т.5 от договора с цел спазване договорните ни отношения.

От съдържанието и МЯСТОТО в договора на соченатa от нас разпоредба – чл.33, ал.1, т.5 налага извода, че последната създава самостоятелна възможност (извън останалите текстове, уреждащи форсмажорни основания в договора) за купувача да прекрати едностранно

договорните си отношение с продавача, без да се налага да доказва обективна невъзможност за изпълнение на работата в следствие настъпилите форсмажорни обстоятелства, достатъчно е тяхното безспорно съществуване, макар от друга страна ние да сме спазили и това условие, като по-горе в текста сме изложили подробно съображенията си за това как форсмажорното обстоятелство се отрази върху целия обем и режим на работа на „Окай 2005“ ЕООД! Отделно от това, соченото от нас основание – чл.33, ал.1, т.5 се намира именно в раздел VIII от Договор №11 от 10.01.2020 г., наименован „ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА“ и косвени и неуредени в договора препратки към други текстове от същия извън раздела касаещ специално прекратяването на договора, би било неотносимо към конкретното договорно основание за прекратяване на договора, което сочим и в тази връзка нарушаване на договора между страните. В подкрепа на този извод са томовете съдебна практика, постановена по търговски дела.

Предвид красноречивия текст от договора, уреждащ правото на купувача да прекрати договора едностранно поради възникване на форсмажорно обстоятелство (непреодолима сила) считаме, че този въпрос не би могъл по никакъв начин да се охарактеризира като неуреден, а тъкмо обратното. Свободата на договаряне между страните е гарантирана от законодателя в чл.9 от Закона за задълженията и договорите и тя трябва да се зачита. Договорът има силата на закон в отношенията между страните по смисъла на чл. 20а от Закона за задълженията и договорите и дори съдът не разполага с правомощия да ревизира договореното между страните.

Моля да имате предвид още, че е налице липсата на уговорена между страните клауза, която да дава възможност на продавача да извършва преценка по целесъобразност относно неблагоприятните последици, които биха настъпили за купувача, при доказано настъпило форсмажорно обстоятелство, не е предвидена също така възможност за задържане гаранцията за изпълнение на същия.

Независимо от горното за нас е налице и второ формасжорно обстоятелство по отношение изпълнението на горецитирания договор, самостоятелно основание за позоваване на клаузата за едностранно прекратяване на договора, а именно издадената от Министъра на земеделието храните и горите Заповед №РД-49-58 от 13.02.2020 г. В тази връзка участието ни в търга, приключил със заповедта за обявяване на „Окай 2005“ ЕООД за спечелил Обект №2004, е основано на желанието ни за постигане на една определена икономическа цел и тя е реализацията на дървесината в обекта в определени срокове, а НЕ по кое и да е време и още по-малко такова близо половин година след уговореното, явяващо съобразно преследваните от нас цели, твърде късно за работа. Оцеляването в сектор добив и продажба на дървесина изисква почти безупречна прецизност по отношение планиране на дейностите в горите и съвършен анализ на това за кои обекти е налице икономически интерес дружеството да участва, съобразно дървесините видове в него, достъпност, стойност на дървесината, нейните качества, представлява ли последната интерес за нашите клиенти, временен ли е този интерес или постоянен, географското разположение на обекта и др. Изключение в случая не прави и изборът ни за участие в търга за обект №2004. На първо място дървесината в обекта

представляваше интерес за нас поради добрите й качества, съобразно изискванията на нашите клиенти. На следващо място обектът привлече интереса ни поради не лошото си географско разположение, което ни позволи да планираме за следващите няколко месеца заетостта на своите работници секачи и извозвачи и заетост на тежкотоварни автомобили, последното съобразихме с натовареността на шофьорите и поетапното задоволяване нуждите на заводите, с които имаме сключени договори за изкупуване на дървесина, физически и юридически лица. Издаването на горецитираната заповед на Министъра на земеделието, храните и горите създаде за нас принуда да направим пълна реорганизация на работата си, от която търпим съответните финансови загуби съобразно планувания финансов резултат към дата на участието ни в търга за Обект №2004, когато това форсмажорно по своя характер обстоятелство все още не беше възникнало, тъй като ако бяхме запознати с намеренията по ограничаване възможността за работа в обекта за срок до 30.06.2020 г. интересът ни към обекта съвсем не би бил същият и категорично не бихме заявили участие. С други думи към днешна дата е налице непреодолима сила, която безспорно е променила известните ни към датата на обявяване на търга обстоятелства, а от там и първопачално обявените условия за добив на дървесина, които сме взели предвид и сами по себе си са били решаващ фактор за участието ни в търга.

Правна максима е, че Длъжникът не отговаря, ако неизпълнението се дължи на причина, която не може да му се вмени във вина. Причините, водещи до невиновна невъзможност за изпълнение по българското право, установени от трайната съдебна практика са случайните събития, изключващи вината на длъжника. Обосновано е да се приеме, че въведената забрана със Заповед №РД-49-58 от 13.02.2020 г. е именно такова събитие доколкото не сме били запознати с неговото предстоящо обявяване нито към датата на обявяване на търга за отдаване на стоящата дървесина на корен, нито след това до запознаването ни със заповедта от продавача – повече от месец след сключването на договора. Последното категорично считаме, че води до невиновна невъзможност за изпълнение от страна на представляваното от мен дружество. В тази връзка що се отнася до задължението за купувача да уведоми продавача за настъпването на форсмажорното обстоятелство, считаме че същото е неприложимо и неотносимо в случая, тъй като именно продавачът с писмо ни уведоми за издаването на заповедта, т.е. бил е запознат със съдържанието на същата преди нас. Във връзка с последната не успяхме да задоволим и нуждите на физически лица в региона, в който попада Обект №2004, тъй като част от дървесината, която не бихме могли да добием до 30.06.2020 г. бе предвидена за продан именно на такива лица, които един по един отказаха заявките си предвид това, че не бихме могли да ги изпълним в уговорения срок. От друга страна за нас е непосилно да защитим пазарите си в региона, като доставим на жителите дървесина на същата цена от обект от друго стопанство, тъй като транспортните разходи, загубата на допълнително време, а и достигнатата цена за алтернативния обекта определят крайната цена на продукцията, която е далеч по-висока от тази, която сме предложили за същите дървесни видове от Обект №2004.

С други думи късното изпълнение предмета на договора за нас не би породил същия резултат като навременното такова, което обуславя и липсата на интерес за нас от едно такова изпълнение в друго време. В подкрепа на това твърдение е трайно установената съдебна практика, която указва, че липсва интерес от късното изпълнение, когато е налице форсмажорно обстоятелство, на което се позовава длъжникът (купувачът) и срокът за изпълнение (в случая добивът на дървесината) е бил уговорен в полза на кредитора (в случая стопанството).

Позоваването, което правим на Заповед №РД-49-58 от 13.02.2020 г. на Министъра на земеделието, храните и горите, с която е разпоредено спиране провеждането на сечи в ДГТ в буферната зона, която включва 200-метровата ивица около язовири и езера за срок до 30.06.2020 г. намира своето законово основание в §1, т. 23 от ДР на *Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти* "форсмажорни обстоятелства" е „обстоятелство от извънреден характер, което е възникнало след сключване на договора, което не е могло да бъде предвидено и не зависи от волята от страните, като: природни бедствия, производствени аварии, военни действия, ембарго, правителствени забрани, стачки, бунтове, безредици и др. Цитираният от нас административен акт попада под елементите на определението за „форсмажорни обстоятелства“, предвид това, че същото не е могло да бъде предвидено и не зависи от волята от страните, освен това Министърът на земеделието, храните и горите е част от правителството – орган на изпълнителната власт.

С оглед гореизложеното и на основание чл.33, ал.1, т.5 от Договор №11 от 10.01.2020 г. с предмет: Покупко-продажба па прогнозни количества стояща дървесина на корен от Обект №2004, съставляващ подотдели 411 „е“ моля да ни бъде възстановена внесената от нас гаранция за изпълнение по договора както и преведените по сметка на стопанството, но неусвоени от „Окай 2005“ ЕООД суми по договора, в уговорените срокове (чл.33, ал.1, изр. 2 от Наредбата).

Приложение:

1. справка за пуснати в платен и неплатен отпуск работници за месеците март и април 2020 г.
2. уведомително писмо за промяна в обстоятелствата при изкупуване на на дървесината от един от клиентите на дружеството - 1бр.

С уважение: .....
/ Сабатин Хасан Ибрям /