МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – ГР. СОФИЯ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ гр.Смолян , ул. ”Пол. Дичо Петров” № 1 А,
ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО “АЛАБАК” - гр.Велинград ,бул. ”Съединение” № 125, п.код 4600, п.к 80
Тел. : 0887498826, e-mail: dgsalabak@ucdp-smolian.com

Утвърдил,
И.Д. Директор ДГС :……/п/……
/инж.Димитър Китов/

Дата.....

**** Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)***

П Р О Т О К О Л

№ 1216 /25.03. 2021 г.

Днес, 23.03.2021 г. на основание чл. 22, ал. 19 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост , и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти” (изм. в ДВ, бр.26 от 29.03.2019г.), / Наредбата/, комисия назначена със Заповед № 115/23.03.2021 г. на Директора на ТП ДГС”Аланак”, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Ибрахим Муса – зам. Директор в ТП ДГС „Алабак“

ЧЛЕНОВЕ : 1. Мария Павлова – юрисконсулт при ТП ДЛС „Чепино“
2. Биляна Тупалова – счетоводител при ТП ДГС „Алабак“

се събра на заседание в 09:00 часа в сградата на ТП ДГС „Алабак” да проведе открит конкурс по реда на чл.10, ал.1, т.1 от Наредбата за добив на дървесина находяща се на територията на ТП ДГС”Алабак” – с обекти: **№ № 2137, 2138, 2140, 2141, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2153, 2154.**

Председателят на комисията откри процедурата и обяви кандидатите в открития конкурс, съгласно извлечението от регистъра на постъпилите оферти.

По време на провеждане на откритият конкурс присъстваха всички членове на комисията.

До края на определеният срок за получаване на оферти 16:00 часа на 22.03.2021г. са постъпили 11 /еинадесет/ броя оферти с вх. №, както следва:

Вх №	Име на кандидата	Заявление за участие	Дата	час
1	„ЛТТ ФОРЕСТ „ЕООД	2137; 2144	22.03.2021г.	11,30
2	„АЙРОЛЕС“ ЕООД	2141, 2151, 2153,2154	22.03.2021г.	13,00
3	ЕТ“РЕДЖЕП-ХАВА БИРКОВА-ХМБ“	2131, 2153, 2154	22.03.2021г.	13,33
4	„МЕДЕВ – 79“ЕООД	2151, 2154	22.03.2021г.	13,46
5	„АЛЕКС АЛИ 68“ЕООД	2140,2151	22.03.2021г.	14,34
6	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	2151, 2140, 2153	22.03.2021г.	14,48
7	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ООД	2137, 2140	22.03.2021г.	15,12
8	„ВЕЛ ЛЕС“ЕООД	2149	22.03.2021г.	15,15
9	“КРАСИ ЛЕС 82 “ЕООД	2141,2145,2146,2148	22.03.2021г.	15,34

10	“БАЛДЖИЕВ 78 “ ЕООД	2144	22.03.2021г.	15,52
11	„БГ МИХИ“ ЕООД	2138	22.03.2021г.	15,55

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти .

Комисията провери удостоверенията за актуално състояние на фирмите, подали документи за участие – извлечение от Търговския регистър на Агенцията по вписванията, както и валидността на удостоверенията за упражняване на частна лесовъдска практика от Изпълнителна Агенция по горите, след което се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

I. **Комисията пристъпи към първи етап по провеждане на конкурса – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритият конкурс.**

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 1 – „ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2137, 2144**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2137, 2144** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ № 2137, 2144.**

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 2 – „АЙРОЛЕС“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2141, 2151, 2153, 2154**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2141, 2151, 2153, 2154** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2141, 2151, 2153, 2154.**

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 3 – ЕТ „РЕДЖЕП ХАВА БИРКОВ - ХМБ“,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2141, 2153, 2154**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2141, 2153, 2154** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2141, 2153, 2154.**

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 4 – „МЕДЕВ – 79“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2151, 2154**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2151, 2154** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2151, 2154.**

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 5 – „АЛЕКС АЛИ 68“ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2140, 2151**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2140, 2151** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2140, 2151 .**

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 6 – „БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2140, 2151, 2153**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2140, 2151, 2153** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на снование на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2140, 2151, 2153.**

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 7 – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2137, 2140**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2137, 2140** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2137, 2140.**

8. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 8 – „ВЕЛ ЛЕС“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2149**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2149** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя **за обект № 2149**, на снование на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обект **№ 2149.**

9. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 9 – „КРАСИ ЛЕС 82“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обекти № 2141, 2145, 2146, 2148**. Комисията установи, че документите представени от участника **за обекти № 2141, 2145, 2146, 2148** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на откритият конкурс за обекти **№ 2141, 2145, 2146, 2148.**

10. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 10 – „БАЛДЖИЕВ – 78“ ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2144**.

Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2144,** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обект **№ 2144.**

11. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник **с вх. № 11 – „БГ МИХИ“ ООД,** комисията констатира, че същият е подал **заявление по образец – приложение № 1- за обект № 2138** . Комисията установи, че документите представени от участника **за обект № 2138** са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя, на основание на което единодушно реши – допуска участника до следващия етап на открития конкурс за обекти **№ 2138.**

II. Комисията пристъпи към втори етап от своята работа – отваряне на пликове с надпис „Ценово предложение” /приложение № 4 от конкурсните документи, обявяване на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране за обектите по критерий – „най-ниска предложена цена”.

За обект № 2137 – отд. 372 ”а”, 376 „а“, с начална цена 21 659,26 лв. /двадесет и една хиляди шестстотин петнадесет и девет лева и 26 ст./

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	„ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД“	21 100,00 лв. /двадесет и една хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.
2	7	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	21 600,00 лв. /двадесет и една хиляди и шестстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

Вземайки предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД“ с предложена цена 21 100,00 лв. /двадесет и една хиляди и сто лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД с предложена цена 21 600,00 лв. /двадесет и една хиляди и шестстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2138– отд. 418 ”б”, 432 „в“ с начална цена 46 803,23 лв. /четиридесет и шест хиляди досемстотин и три лева и 23 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	11	„БГ МИХИ“ ООД	46 803,23 лв. /четиридесет и шест хиляди досемстотин и три лева и 23 ст./ без ДДС.

Въз основа на направените предложения, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „БГ МИХИ“ ООД с предложена цена 46 803,23 лв. /четиридесет и шест хиляди досемстотин и три лева и 23 ст./ без ДДС.

За обект № 2140 – отд. 217- „о1“;231-“ш“; 248 „ж“, „о“, „ю“ с начална цена 18 199,92 лв. /осемнадесет хиляди сто деветдесет и девет лева и 92 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	5	„АЛЕК АЛИ 68“ ЕООД	14 000,00 лв. /четиринадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
2	6	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	13 800,00 лв. /тринадесет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
3	7	„БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД	13 900,00 лв. /тринадесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

I – во място – „БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД с предложена цена 13 800,00 лв. /тринадесет хиляди и осемстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „БРАТЯ КОЦЕВИ“ ООД с предложена цена 13 900,00 лв. /тринадесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2141 – отд. 225 ”а”, 226 „б“, „н“ с начална цена 51 942,98 лв. /петдесет и една хиляди деветстотин четиридесет и два лева и 98 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата „ИБЪР - СТ“ ЕООД	Предложена цена
1	2	„АЙРОЛЕС“ ЕООД	47 996,00 лв. /четиридесет и седем хиляди девтстотин деветдесет и шест лева и 00 ст./ без ДДС.
2	9	„КРАСИ ЛЕС 82“ ЕООД	41 900,00 лв. /четиридесет и една хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

I – во място – „КРАСИ ЛЕС 82“ ЕООД с предложена цена 41 900,00 лв. /четиридесет и една хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „АЙРОЛЕС“ ЕООД с предложена цена 47 996,00 лв. /четиридесет и седем хиляди девтстотин деветдесет и шест лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект№ 2144 – отд. 57 „б“, ”в” с начална цена 15 921,20 лв. /петнадесет хиляди деветстотин двадесет и един лева и 4320 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	1	„ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД“	15 900,00 лв. /петнадесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.
2	10	„БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД	14 850,00 лв. /четиринадесет хиляди осемстотин и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

I – во място – „БАЛДЖИЕВ - 78“ ЕООД с предложена цена 14 850,00 лв. /четиринадесет хиляди осемстотин и петдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „ЛТТ ФОРЕСТ“ ЕООД“ с предложена цена 15 900,00 лв. /петнадесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2145 – отд. 19 „а“, ”б” с начална цена 36 217,69 лв. /тридесет и шест хиляди двеста и седемнадесет лева и 69ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	9	„КРАСИ ЛЕС 82“ ЕООД	36 217,69 лв. /тридесет и шест хиляди двеста и седемнадесет лева и 69ст./ без ДДС.

I – во място – „КРАСИ ЛЕС 82“ ЕООД с предложена цена 36 217,69 лв. /тридесет и шест хиляди двеста и седемнадесет лева и 69ст./ без ДДС.

За обект № 2146 – отд. 20 ”б”, 338 „в“ с начална цена 20 523,80 лв. /двадесет хиляди петстотин двадесет и три лева и 80 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	9	„КРАСИ ЛЕС 82“ ЕООД	20 523,80 лв. /двадесет хиляди петстотин двадесет и три лева и 80 ст./ без ДДС.

I – во място – „КРАСИ ЛЕС 82“ ЕООД с предложена цена 20 523,80 лв. /двадесет хиляди петстотин двадесет и три лева и 80 ст./ без ДДС.

За обект № 2147 – отд. 332 ”ж” 333 „г“с начална цена 31 866,18 лв. /тридесет и една хиляди осемстотин шестдесет и шест лева и 18 ст./ без ДДС.

НЯМА ПОДАДЕНИ ОФЕРТИ

За обект № 2148 – отд. 440 ”г” 520 „ж“с начална цена 16 002,27 лв. /шестнадесет хиляди и два лева и 27 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	9	„КРАСИ ЛЕС 82“ ЕООД	16 002,00 лв. /шестнадесет хиляди и два лева и 00 ст./ без ДДС.

Вземайки предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „КРАСИ ЛЕС 82“ ЕООД с предложена цена 16 002,00 лв. /шестнадесет хиляди и два лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2149 – отд. 450 ”д” 476 „в“, „г“ с начална цена 48 612,30 лв. /четиридесет и осем хиляди шестстотин и дванадесет лева и 30 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	8	„ВЕЛ ЛЕС“ ЕООД	48 612,30 лв. /четиридесет и осем хиляди шестстотин и дванадесет лева и 30 ст./ без ДДС.

Вземайки предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „ВЕЛ ЛЕС“ ЕООД с предложена цена 48 612,30 лв. /четиридесет и осем хиляди шестстотин и дванадесет лева и 30 ст./ без ДДС.

За обект № 2150 – отд. 450 ”е” с начална цена 53 897,60 лв. /петдесет и три хиляди осемстотин деветдесет и седем лева и 60 ст./ без ДДС.

НЯМА ПОДАДЕНИ ОФЕРТИ

За обект № 2151 – отд. 134 ”л”, „о“ с начална цена 10 151,52 лв. /десет хиляди сто петдесет и един лева и 52 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	2	„АЙРОЛЕС“ ЕООД	8 000,00 лв. /осем хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
2	4	„МЕДЕВ 79“ ЕООД	6 990,00 лв. /шест хиляди дветстотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.
3	5	„АЛЕКС АЛИ 68“ ЕООД	8 230,00 лв. /осем хиляди двеста и тридесет лева и 00 ст./ без ДДС.
4	6	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	8 151,00 лв. /осем хиляди сто петдесет и един лева и 00 ст./ без ДДС.

Вземайки предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране:

I – во място – „МЕДЕВ 79“ ЕООД с предложена цена 6 990,00 лв. /шест хиляди дветстотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „АЙРОЛЕС“ ЕООД с предложена цена 8 000,00 лв. /осем хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2153 – отд. 257 „г“ с начална цена 15 686,31 лв. /петнадесет хиляди шестстотин осемдесет и шест лева и 31 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	2	„АЙРОЛЕС“ ЕООД	12 000,00 лв. /дванадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
2	6	„БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД	11 686,00 лв. /единадест хиляди шестстотин осемдесет и шест лева и 00 ст./ без ДДС.

I – во място – „БРАТЯ ПАЛОВИ“ ЕООД с предложена цена 11 686,00 лв. /единадест хиляди шестстотин осемдесет и шест лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – „АЙРОЛЕС“ ЕООД с предложена цена 12 000,00 лв. /дванадесет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

За обект № 2154– отд. 2160 „щ“, 186 „н“ с начална цена 11 101,05 лв. /единадесет хиляди сто и един лева и 05 ст./ без ДДС.

№ по ред	Входящ № на кандидата	Име на кандидата	Предложена цена
1	2	„АЙРОЛЕС“ ЕООД	9 000,00 лв. /девет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.
2	3	ЕТ „РЕДЖЕП ХАВА БИРКОВ - ХМБ“	9 400,00 лв. /девет хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.
3	4	„МЕДЕВ – 79“ ЕООД	9 690,00 лв. /девет хиляди шестстотин и деветдесет лева и 00 ст./ без ДДС.

I – во място –„АЙРОЛЕС“ ЕООД с предложена цена 9 000,00 лв. /девет хиляди лева и 00 ст./ без ДДС.

II – ро място – ЕТ „РЕДЖЕП ХАВА БИРКОВ - ХМБ“ с предложена цена 9 400,00 лв. /девет хиляди и четиристотин лева и 00 ст./ без ДДС.

На основание чл.22, ал.19 от Наредбата, комисията предава настоящия протокол, ведно с цялата документация от проведената процедура на Възложителя, за произнасяне в нормативно установения срок.

КОМИСИЯ:

Председател:……/п/……

Членове: 1……/п/…….

2. ……/п/……

Предал : …/п/…… **Приел:……/п/……**
/инж.Ибрахим Муса/ **/инж.Димитър Китов/**

Дата :25.03.2021г. **Дата:25.03.2021г.**

**** Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)***