МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ,ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" - гр. СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „БОРОВО"
п.к.4571, с. Фотиново, м. "Вълча поляна", общ. Батак, обл. Пазарджик ,
e-mail:dlsborovo@ucdp-smolian.com

Одобрил:
Директор ТП ДЛС Борово:…/п/…...
/инж.Пламен Джиханов/

Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

П Р О Т О К О Л

№ ОКДОФ - 4/ 06.12.2021 г.

Днес, 06.12.2021г. комисия, назначена със заповед № 335/06.12.2021г. на Директора на ДЛС "Борово" инж. Пламен Джиханов, в състав:

Председател:

1.инж. Кямиле Чалъ – зам. директор при ТП ДЛС „Борово";

и членове:

2. Христина Домусчиева– юрисконсулт при ТП ДЛС" Борово"
3. Фатма Яшар – оперативен счетоводител при ТП ДЛС „Борово"
4. инж.Мурад Мурад – технолог по дърводобива при ТП ДЛС „Борово"
5.Бюлент Асан– технолог по дърводобива при ТП ДЛС „Борово"

се събра на заседание в 10:00 часа в административната сграда на ТП ДЛС "Борово" да проведе открит конкурс , по реда на чл.2, т.2, чл.10, ал.1, т.1, чл.15, ал.3 от Наредбата с предмет : Сеч, разкройване на асортименти по Спецификация за размерите и качеството на асортименти дървесина, които се добиват и продават на територията на ЮЦДП – гр.Смолян, извоз до временен склад и рампиране на отсечена дървесина от обектг с **№ 2211; 2214; 2218; 2219; 2220 ,** в териториалния обхват на дейност на ТП ДЛС "Борово" при спазване на изискванията на „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост и за ползването на дървесна и недървесни горски продукти" наричана за краткост Наредбата.

Комисията установи , че са депозирани 14 /четиринадесета/ оферти, видно от регистъра на офертите в ТП ДЛС "Борово" както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на участникът	Оферти за участие за Обект №	Дата	Час
1	7209	„Зейто" ООД	**2211; 2214; 2218; 2219; 2220**	03.12.2021г.	14:10 ч.
2	7210	ЕТ"Ергин Дост Едост"	**2211; 2214; 2218; 2219; 2220**	03.12.2021г.	14:12 ч.
3	7211	„Амет – 2010" ЕООД	**2211; 2214; 2218; 2219; 2220**	03.12.2021г.	14:13 ч.
4	7212	„Еко – Хрисин" ЕООД	**2218; 2219**	03.12.2021г.	14:14 ч.
5	7213	„Кьормехмед 94" ЕООД	**2219**	03.12.2021г.	14:16 ч.
6	7214	ЕТ"Сунай Шишек"	**2211; 2218; 2220**	03.12.2021г.	14:17 ч.
7	7215	ЕТ"Фатма Шишек"	**2214; 2219**	03.12.2021г.	14:19 ч.

8	7216	„Фотекс“ ООД	**2211; 2214; 2218; 2219; 2220**	03.12.2021г.	14:22 ч.
9	7217	„ДАФ“ ЕООД	**2211; 2214**	03.12.2021г.	14:24 ч.
10	7218	ЕТ“Исмет Бедел“	**2211; 2214; 2218; 2219; 2220**	03.12.2021г.	14:25 ч.
11	7219	ЕТ“Метин Хаджийски“	**2218**	03.12.2021г.	14:26 ч.
12	7220	„Енидже Лес“ ЕООД	**2211; 2214; 2218; 2219; 2220**	03.12.2021г.	14:27 ч.
13	7221	„Нюлес“ ООД	**2211; 2214; 2220**	03.12.2021г.	14:28 ч.
14	7227	„Балджиев-78“ ЕООД	**2211; 2214**	03.12.2021г.	14:50 ч.

След запознаване с регистъра на офертите членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл.21 , ал.6 от Наредбата.

При откриване на конкурса не присъстваха участници депозирали оферти за участие .

I. Пристъпи се към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти , и допускане на кандидатите до участие.

Участникът с вх.№ 7209 –**„Зейто“ ООД е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2211; 2214; 2218; 2219; 2220**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № **2211; 2214; 2218; 2219; 2220** съгласно условията на възложителя, за които комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ 7210 –**ЕТ„Ергин Дост Едост“ е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2211; 2214; 2218; 2219; 2220**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обект № 2211 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя пликове с ценови предложения за обекти № 2214; 2218; 2219; 2220 , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 и във връзка с чл. 18 , ал.1 , т.6 от Наредбата комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие в конкурса за обекти № 2214; 2218; 2219; 2220 .

Участникът с вх.№ 7211 –**„Амет -2010“ ЕООД е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2214**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обект № **2214** съгласно условията на възложителя, за които комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ 7212 –**„Еко Хрисин“ ЕООД е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2218; 2219**

Комисията установи , че участникът не е представил всички изискуеми документи за обекти № **2218; 2219** съгласно условията на възложителя- не представя Декларация – Приложение № 5 за технически иквалификационни изисквания, поради което на основание чл.22 , ал.4 , т.3 от Наредбата във връзка с раздел VII – необходими документи за участие т.5 от утвърдената тръжна документация , комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие за обекти № 2218; 2219

Участникът с вх.№ 7213 –**„Кьормехмед 94“ ЕООД е подал заявление за участие в конкурса за обект № 2219**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обект № **2219** съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска

участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ 7214 –**ЕТ„Сунай Шишек“ е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2211; 2218; 2220**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2211;2220 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя плик с ценово предложение за обект № 2218, поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 и във връзка с чл. 18 , ал.1 , т.6 от Наредбата комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие в конкурса за обект № 2218 .

Участникът с вх.№ 7215 –**ЕТ„Фатма Шишек“ е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2214; 2219**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № **2214; 2219** съгласно условията на възложителя, за които комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ 7216 –**„Фотекс“ ООД е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2211; 2214; 2218; 2219; 2220**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2211;2220 съгласно условията на възложителя, за които комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя пликове с ценови предложения за обекти № 2214; 2218; 2219 , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 и във връзка с чл. 18 , ал.1 , т.6 от Наредбата комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие в конкурса за обекти № 2214; 2218; 2219 .

Участникът с вх.№ 7217 –**„Даф“ ЕООД е подал заявление за участие в конкурса за обект № 2211**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обект № 2211 съгласно условията на възложителя, за които комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ 7218 – **ЕТ„Исмет Бедел“ е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2211; 2214; 2218; 2219; 2220**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2211;2219 съгласно условията на възложителя, за които комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя пликове с ценови предложения за обекти № 2214; 2218; 2220 , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 и във връзка с чл. 18 , ал.1 , т.6 от Наредбата комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие в конкурса за обекти № 2214; 2218; 2220 .

Участникът с вх.№ 7219 – **ЕТ„Метин Хаджийски“ е подал заявление за участие в конкурса за обект № 2218**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обект № 2218 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ 7220 –**„Енидже Лес“ ЕООД е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2211; 2214; 2218; 2219; 2220**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2211; 2214; 2218; 2219; 2220 съгласно условията на възложителя, за които комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ 7221 –**„Нюлес“ ООД е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2211; 2214; 2220**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2211; 2214; 2220 съгласно условията на възложителя, за които комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ 7227 –**„Балджиев -78“ ЕООД е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2211; 2214**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2211; 2214 съгласно условията на възложителя, за които комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

II. Пристъпи се към втори етап – отваряне и класиране на офертата на допуснатия до участие кандидат.

За Обект № 2211 – отдели 183-и; 183-к , в размер на **1007,96** куб.м. и начална цена за обекта **30156,85** лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираната оферта е както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	24120,00
2	ЕТ“Ергин Дост Едост“	29227,36
3	ЕТ“Сунай Шишек“	25200,00
4	„Фотекс“ ООД	30000,00
5	„ДАФ“ ЕООД	28000,00
6	ЕТ“Исмет Бедел“	22600,00
7	„Енидже Лес“ ЕООД	24990,00
8	„Нюлес“ ООД	24500,00
9	„Балджиев-78“ ЕООД	22150,00

След разглеждане на единствената оферта за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2211	„Балджиев-78“ ЕООД	22150,00	ЕТ“Исмет Бедел“	22600,00

За Обект № 2214 – отдел 188-д , в размер на **1822,72** куб.м. и начална цена за обекта **54502,80** лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираната оферта е както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	43600,00
2	„Амет -2010“ ЕООД	36000,00
3	ЕТ“Фатма Шишек“	47600,00
4	„Енидже Лес“ ЕООД	44500,00
5	„Нюлес“ ООД	39997,00

6	„Балджиев-78“ ЕООД	45550,00

След разглеждане на единствената оферта за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2214	„Амет -2010“ ЕООД	36000,00	„Нюлес“ ООД	39997,00

За Обект № 2218– отдели 197-з; 222-а; 240-а , в размер на **807,57** куб.м. и начална цена за обекта **24902,98** лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираната оферта е както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	21880,00
2	ЕТ“Метин Хаджийски“	19800,00
3	„Енидже Лес“ ЕООД	20500,00

След разглеждане на единствената оферта за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2218	ЕТ“Метин Хаджийски“	19800,00	„Енидже Лес“ ЕООД	20500,00

За Обект № 2219 – отдели 206-е; 208-б; 208-д , в размер на **782,72** куб.м. и начална цена за обекта **23366,14** лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираната оферта е както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	20880,00
2	“Кьормехмед - 94“ЕООД	15000,00
3	ЕТ“Фатма Шишек“	19600,00
4	ЕТ“Исмет Бедел“	17500,00
5	„Енидже Лес“ ЕООД	20500,00

След разглеждане на единствената оферта за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2219	“Кьормехмед - 94“ЕООД	15000,00	ЕТ“Исмет Бедел“	17500,00

За Обект № 2220 – отдел 194-е , в размер на **1829,89** куб.м. и начална цена за обекта **54358,20** лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираната оферта е както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	47880,00
2	ЕТ“Сунай Шишек“	46700,00
3	„Фотекс“ ООД	54000,00
4	„Енидже Лес“ ЕООД	49000,00
5	„Нюлес“ ООД	47300,00

След разглеждане на единствената оферта за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2220	ЕТ“Сунай Шишек“	46700,00	„Нюлес“ ООД	47300,00

Настоящият протокол се изготви , подписа и се представи на Възложителя на 06.12.2021г.

Председател:……/п/……/инж. Кямиле Чалъ/

Членове: 1……/п/…….. / Христина Домусчиева /

2……/п/…….. / Фатма Яшар /

3……/п/……../ инж. Мурад Мурад /

4……/п/……/ Бюлент Асан /

Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)